



MINISTÉRIO DA FAZENDA

ROO

Sessão de 24 agosto..... de 19 84.

ACORDÃO Nº 101-75.393

Recurso nº - 43.307 - IRPF - EX. DE 1981

Recorrente - CÍCERO PEDRO MAUAD

Recorrido - DELEGACIA DA RECEITA FEDERAL EM CURITIBA - PR

IRPF - DECORRÊNCIA - Considera-se au
tomaticamente distribuído, ao respec
tivo titular, o lucro arbitrado na
empresa individual equiparada pela
prática de operações imobiliárias, ex
cluída a parcela correspondente ao
imposto sobre a renda exigido da pes
soa jurídica em face do arbitramento.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de
recurso interposto por CÍCERO PEDRO MAUAD.

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Primeiro
Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, negar provimen-
to ao recurso, nos termos do relatório e voto que passam a integrar
o presente julgado.

Sala das Sessões (DF) em 24 de agosto de 1984

AMADOR OUTEIRO FERNANDEZ - PRESIDENTE

FRANCISCO DE ASSIS MIRANDA - RELATOR

VISTO EM AGOSTINHO FLORES
SESSÃO DE: 24/10/1984

- PROCURADOR DA FAZENDA
NACIONAL

Participaram, ainda, do presente julgamento, os seguintes Conselhei-
ros: RAUL PIMENTEL, SYLVIO RODRIGUES, CARLOS ALBERTO GONÇALVES NUNES,
AGOSTINHO SERRANO FILHO, ALCEU DE AZEVEDO FONSECA PINTO e JOSÉ FRAN-
CISCO PAES LANDIM (SUPLENTE CONVOCADO).

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**

PROCESSO Nº 0980/011.268/83-45

RECURSO Nº: - 43.307

ACÓRDÃO Nº: - 101-75.393

RECORRENTE Nº: CÍCERO PEDRO MAUAD

R E L A T Ó R I O

Em tempestivo apelo dirigido a este Colegiado, CÍCE RO PEDRO MAUAD, pessoa física com domicílio fiscal em Curitiba, PR, postula a reforma da decisão de 1º grau que manteve em parte a existência constante do Auto de Infração de fls. 3, relativa ao imposto de renda do exercício de 1981, ano-base de 1980.

Na referida peça básica da autuação o contribuinte teve incluído à sua renda líquida declarada, a título de lucros distribuídos, o valor de Cr\$431.350,00, em decorrência de outra ação fiscal onde foi equiparado à empresa individual imobiliária em razão de operações com imóveis, nos termos do art. 104 do RIR/80 (art. 14 do Dec.-lei nº 1.510/76).

O fato imponderável que causou a equiparação no outro processo está em que, juntamente com os Srs. Ulisses Mauad, Celso Vicente Mauad e Edison José Mauad, alienou na data de 29/12/80, à empresa Irmãos Mauad Ltda., pelo preço de Cr\$40.000.000,00, um imóvel, cabendo a cada um dos alienantes o valor de Cr\$10.000.000,00, correspondente a uma quarta parte do preço total. Esse mesmo imóvel havia sido adquirido na data de 10/08/77, pelo preço de Cr\$... 11.600.000,00, suportando cada alienante o preço de Cr\$2.900.000,00. Com base no valor de alienação e custo de aquisição corrigido monetariamente, o fisco atribuiu a cada uma das pessoas um lucro na o

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL PROCESSO Nº 0980/011.268/83-45

Acórdão nº 101-75.393

peração, na ordem de Cr\$663.614,00, valor esse submetido à tributação na pessoa do autuado, naquele processo, equiparado a Empresa Individual por não atendido o que prescreve o art. 103, inciso I do RIR/80.

Ao julgar a impugnação interposta no processo onde houve a equiparação, a autoridade monocrática deferiu-a em parte por considerar que o lucro apurado na empresa individual ficou reduzido a Cr\$564.435,39, por admitido como despesa operacional, o montante de Cr\$99.178,61.

Agora, no processo decorrente, a mesma autoridade julgadora deduziu desse lucro de Cr\$564.435,39, o valor de Cr\$... 197.552,39, correspondente à Provisão para Imposto de Renda, considerando o saldo de Cr\$366.883,00, como distribuído ao sócio, alterando assim a exigência formulada no Auto de Infração de fls. 3 contra o mesmo lavrado, por presente a figura de distribuição de lucros.

Daí a minuta de cálculo de fls. 23 que apurou o imposto suplementar de Cr\$153.046,00, acrescido de multa e encargos.

Ao assim proceder levou em conta que no outro processo foi mantida parcialmente a exigência tributária, devendo por decorrência o presente merecer decisão coerente com aquele.

Recorrendo dessa decisão o interessado alinhou razões às fls. 29, alegando que o presente feito mostra-se intempestivo e inoportuno, em razão do recurso apresentado no processo-mor, com resistência à tributação, conforme cópia que anexou às fls. 30/34. Pede o cancelamento da cobrança, como de direito e de justiça.

É o relatório.

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL PROCESSO Nº 0980/011.268/83-45
Acórdão nº 101-75.393

V O T O

Conselheiro FRANCISCO DE ASSIS MIRANDA, Relator:

Releva notar que o processo no qual o ora Recorrente foi equiparado à Empresa Individual Imobiliária, já foi julgado por esta Câmara, em grau de recurso voluntário (Recurso nº 88.382).

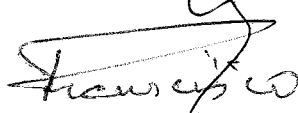
Assim, através do Acórdão nº 101-75.320, de 11/7/84, decidiu a Câmara, à unanimidade de votos negar provimento ao recurso interposto contra decisão de 1ª instância que não mereceu reparos ao confirmar parcialmente a exigência formulada no Auto de Infração onde houve a equiparação.

No presente feito a decisão recorrida aplicou corretamente o disposto no art. 104 do vigente RIR (art. 14 do Dec.-lei nº 1.510/76), que assim reza:

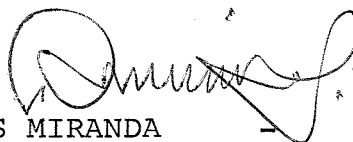
"Art. 104 - O lucro anualmente apurado pela pessoa física equiparada a empresa individual em razão de operações com imóveis será considerado, após dedução da provisão para imposto de renda, como automaticamente distribuído no ano-base."

Tratando-se de processo decorrente, a decisão de mérito proferida no processo principal constitui prejulgado em relação à matéria formalizada por reflexo, ante a íntima relação de causa e efeito.

Na esteira dessas considerações, voto pela negativa de provimento do recurso.



FRANCISCO DE ASSIS MIRANDA



RELATOR.