1



MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS SEGUNDA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo nº 10073.100201/2005-29

Recurso nº 341.446 Voluntário

Acórdão nº 2202-00.856 - 2ª Câmara / 2ª Turma Ordinária

Sessão de 29 de novembro de 2010

Matéria ITR

Recorrente CONSELHO REGIONAL DE ADMINISTRAÇÃO DO RIO DE JANEIRO

Recorrida FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A PROPRIEDADE TERRITORIAL RURAL - ITR

Exercício: 2000

ITR. MODALIDADE DE LANÇAMENTO. DECADÊNCIA - A partir do exercício de 1997, a modalidade de lançamento do o Imposto sobre a Propriedade Territorial Rural passou a ser por homologação.

Recurso provido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do Colegiado, por unanimidade de votos, acolher a argüição de decadência suscitada pelo Relator, para declarar extinto o direito da Fazenda Nacional constituir o crédito tributário lançado.

(Assinado digitalmente)

Nelson Mallmann - Presidente

(Assinado digitalmente)

Antonio Lopo Martinez – Relator

Composição do colegiado: Participaram do presente julgamento os Conselheiros Maria Lúcia Moniz de Aragão Calomino Astorga, João Carlos Cassuli Junior, Antonio Lopo Martinez, Ewan Teles Aguiar, Pedro Anan Júnior e Nelson Mallmann. Ausente, justificadamente, o Conselheiro Helenilson Cunha Pontes.

Relatório

Contra o contribuinte acima identificado foi lavrado o Auto de Infração de fls. 07/13, no qual é cobrado o Imposto sobre a Propriedade Territorial Rural - ITR, exercício 2000, relativo ao imóvel denominado "Sítio Santa Terezinha", localizado no município de Engenheiro Paulo de Frontin - RJ, com área total de 38,8 ha, cadastrado na SRF sob o nº 0.230.089-3, no valor de R\$ 887,00 (oitocentos e oitenta e sete reais), acrescido de multa de lançamento de oficio e de juros de mora, calculados até 30/11/2005, perfazendo um crédito

• tributário total de R\$ 2.349,13 (dois mil trezentos e quarenta e nove reais e treze centavos).

O contribuinte foi intimado através do Termo de Intimação Fiscal, fl. 02, a apresentar documentos que comprovassem a imunidade ou isenção declarada para o imóvel. Tendo tomado ciência em 23/08/2005 pelo AR de fl. 03, o intimado não apresentou os documentos o que levou à lavratura do Auto de Infração, fl. 11.

O Auto de Infração foi postado no Correio tem o contribuinte tomado ciência em 26/12/2005, conforme AR de fl. 14.

Não concordando com a exigência, o contribuinte apresentou, em 25/01/2006, a impugnação de fls. 19/72, alegando, em síntese:

- I que "é uma autarquia federal, criada por lei, para o exercício da fiscalização das atividades dos profissionais e empresas que tenham como objeto social a administração";
- II que "por natureza todo o patrimônio das autarquias é direcionado para o exercício das competências que lhe foram transferidas não sendo legítima a aquisição de bens para atividades outras que não aquelas para as quais foi criada por lei";
- III que "o imóvel foi, efetivamente, adquirido e afetado aos fins essenciais da entidade";
- IV que "o imóvel foi adquirido pela autarquia para a construção de um centro de treinamento, caracterizando a sua afetação aos fins essenciais da impugnante";
- V que "os atos praticados no exercício da gestão dos serviços que lhes são próprios, são dotados de presunção de legitimidade";
- VI que "a afirmação exarada pelo impugnante na Declaração de Imposto Territorial Rural DTTR, de que se trata de imóvel imune ao imposto goza de presunção de legitimidade, que somente pode ser afastada mediante o devido processo legal substantivo, e não a partir de ilações firmadas pelo agente de fiscalização".
- VII que "a simples demonstração atual de que o bem objeto da exação foi efetivamente adquirido com o objetivo de instalação de um I centro de treinamento da autarquia, é suficiente, não apenas para a desconstituição do auto de

Processo nº 10073.100201/2005-29 Acórdão n.º **2202-00.856** **S2-C2T2** Fl. 2

infração relativamente ao principal (imposto) como para o acessório (multa por descumprimento da obrigação principal)".

A DRJ-Recife ao apreciar as razões do contribuinte, julgou o lançamento procedente, nos termos da ementa a seguir:

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A PROPRIEDADE TERRITORIAL RURAL - ITR

Exercício: 2001

IMUNIDADE. COMPROVAÇÃO.

São imunes do ITR, desde que atendidos os requisitos constitucionais e legais os imóveis rurais de autarquias e fundações instituídas e mantidas pelo Poder Público, quando vinculados às finalidades essenciais da entidade.

Lançamento Procedente

Insatisfeito, o contribuinte interpõe recurso voluntário ao Conselho onde reitera as mesmas razões da impugnação.

É o relatório.

Voto

Conselheiro Antonio Lopo Martinez, Relator

O recurso está dotado dos pressupostos legais de admissibilidade devendo, portanto, ser conhecido.

Insta consignar, inicialmente que, acerca da sistemática de apuração do ITR, com o advento da Lei nº 9.393, de 19 de dezembro de 1996, o sujeito passivo do tributo passou a estar obrigado a apurar e a promover o pagamento do valor devido, subordinado o lançamento à posterior homologação pela Receita Federal. Veja-se, neste termos o que estabelece o art. 10, da norma em comento:

"Art. 10. A apuração e o pagamento do ITR serão efetuados pelo contribuinte, independentemente de prévio procedimento da administração tributária, nos prazos e condições estabelecidos pela Secretaria da Receita Federal, sujeitando-se a homologação posterior."

Nessa esteira, é o posicionamento sedimentado deste E. Conselho de Contribuintes, consoante aresto transcrito:

"Normas gerais de Direito Tributário. Lançamento por homologação. Na vigência da Lei 9.393, de 19 de dezembro de 1996, o contribuinte do ITR está obrigado a apurar e a promover o pagamento do tributo, subordinado o lançamento à posterior homologação pela Secretaria da Receita Federal. É exclusivamente do sujeito passivo da obrigação tributária o ônus da prova da veracidade de suas declarações enquanto não consumada a homologação. (...)"

Outrossim, de acordo com o \$4°, do art. 150 do CTN, o prazo para que a Fazenda Pública exija do sujeito passivo o respectivo crédito tributário é de cinco anos contados da ocorrência do fato gerador,o qual, a partir da vigência da Lei nº 9.393, de 19 de dezembro de 1996, se perfaz em 1º de janeiro de cada ano.. Expirado esse prazo sem o respectivo pronunciamento, considera-se homologado o lançamento e definitivamente extinto o credito tributário.

No caso concreto o ITR lançado refere-se ao exercício 2000, sendo que a ciência do lançamento ocorreu em 23/08/2005

Ante ao exposto, voto por declarar extinto o direito da Fazenda Nacional constituir o crédito tributário lançado.

(Assinado digitalmente)

Antonio Lopo Martinez

Processo nº 10073.100201/2005-29 Acórdão n.º **2202-00.856** **S2-C2T2** Fl. 3

Processo nº: 10073.100201/2005-29

Recurso nº: 341.446

TERMO DE INTIMAÇÃO

Em cumprimento ao disposto no § 3º do art. 81 do Regimento Interno do Conselho Administrativo de Recursos Fiscais, aprovado pela Portaria Ministerial nº 256, de 22 de junho de 2009, intime-se o (a) Senhor (a) Procurador (a) Representante da Fazenda Nacional, credenciado junto à **Segunda Câmara da Segunda Seção**, a tomar ciência do **Acórdão nº 2202-00.856**.

Brasília/DF, 17 de dezembro de 2010.

(Assinado o	digitalmente)

NELSON MALLMANN

Presidente da 2ª Turma Ordinária Segunda Câmara da Segunda Seção

Ciente, com a observação abaixo:
() Apenas com ciência
() Com Recurso Especial
() Com Embargos de Declaração
Data da ciência:/
Procurador(a) da Fazenda Nacional