

## MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

2.° PERLICADO NO D. O. U.

C De 07 / 02 1974

Rubrica

Processo no

10140.001205/91-54

Sessão de :

17 de junho de 1993

ACORDAO No 202-05,882

Recurso ng:

89,557

Recorrente: IN

INGRAX COMERCIO E INDUSTRIA LIDA.

Recorrida :

DRF EM CAMPO GRANDE - MS

PIS/FATURAMENTO — PEREMPÇÃO — Recurso voluntário apresentado fora do prazo previsto no art. 33 do Decreto no 70.235/72. Recurso não-conhecido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por INGRAX COMERCIO E INDUSTRIA LTDA.

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes<mark>, por unanimidade de votos, em não</mark> conhecer do recurso por perempto.

Sala das Sessões, em 17 de/junho de 1993.

MELVIO ESCOVEDØ BARCELLOS - Presidente e Relator

JOSE CARLOS DE ALMEIDA LEMOS - Procurador-Representante da Fazenda Nacional

VISTA EM SESSÃO DE 27 AGO 1993. Ao PFN, Dr.GUSTAVO DO AMARAL MARTINS, ex-vi da Portaria PGFN nº 483, DO de 04/08/93.

Farticiparam, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros ELIO ROTHE, TERESA CRISTINA GONÇALVES PANTOJA, ANTONIO CARLOS BUENO RIBEIRO, OSVALDO TANCREDO DE OLIVEIRA, JOSE ANTONIO AROCHA DA CUNHA, TARASIO CAMPELO BORGES e JOSE CABRAL GAROFANO.



# MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 10140.001205/91-54

Recurso no: 89.557

Acordão no: 202-05.882

Recorrente: INGRAX COMERCIO E INDUSTRIA LTDA.

### RELATORIO

Contra a firma acima identificada foi lavrado o Auto de Infração de fls. Ol, onde se exige o pagamento da contribuição para o PIS-FATURAMENTO, incidente sobre receitas omitidas no ano de 1988, caracterizadas por ingresso de numerários no caixa da empresa, não-contabilizados e sem origem comprovada.

Notificada, a autuada apresentou a impugnação de fls. 12/14, onde, preliminarmente, solicita a suspensão deste processo até o julgamento do processo relativo ao Imposto de Renda.

Após informações fiscais de fls. 16/17 e 22/23 a autoridade de primeira instância julgou procedente a ação fiscal (fls. 25/26).

Devidamente notificada, em 10 de dezembro de 1991, a empresa apresentou, em 14 de janeiro de 1992, o recurso de fls. 37/39, onde, após tecer considerações sobre a decorrência deste processo em relação ao relativo ao IRFJ, pede, novamente, "a suspensão deste processo até que o principal percorra todas as instâncias."

E o relatório.



## MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES :

Processo no:

10140.001205/91-54

- Acórdão nos

202-05.882

## VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR HELVIO ESCOVEDO BARCELLOS

Em preliminar ao julgamento do mérito do recurso apresentado, deve ser colocada a questão da sua intempestividade.

Efetivamente, a Recorrente tomou conhecimento da decisão denegatória de primeira instância em 10 de dezembro de 1991 (terça-feira), conforme AR de fls. 33, e somente em 14 de janeiro de 1992 foi protocolizada a petição relativa ao apelo a este Conselho (fls. 35/39).

Nestas condições, houve clara infringência ao disposto no artigo 33 do Decreto no 70.235/72, configurando-se a perempção e conseqüente preclusão da instância.

Deixo, portanto, de tomar conhecimento do recurso, por perempto.

Sala das Sessões, em 🎢 de junho de 1993.

HELVIO ESCOVEDO BAYCELLOS