MINISTÉRIO DA FAZENDA PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo nº.: 10140.001792/96-96 Recurso nº.: 15.851 – "EX OFFICIO"

Matéria : CONTRIBUIÇÃO SOCIAL - EXERCÍCIO DE 1992

Recorrente : DRJ EM CAMPO GRANDE (MS) Interessada : EGELTE ENGENHARIA LTDA.

Sessão de : 28 de janeiro de 1999

Acórdão nº. : 108-05.561

PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL- RECURSO DE OFÍCIO - LIMITE DE ALÇADA: Não se conhece de recurso de ofício interposto em decisão que exonera o sujeito passivo de crédito tributário (tributo e multa) inferior ao limite de alçada previsto no artigo 34, I, do Decreto nº 70.235/72, com as alterações introduzidas por meio da Lei nº 8.748/93 e Portaria MF nº 333/97.

Recurso Não Conhecido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso de ofício interposto pelo Delegado da Receita Federal de Julgamento em CAMPO GRANDE (MS):

ACORDAM os Membros da Oitava Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, NÃO CONHECER do recurso de ofício, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

MANOEL ANTONIO GADELHA DIAS

PRESIDENTE

FORMALIZADO EM:

2 K ÉEV 1999

NELSON LOSSO FILHO

PARTICIPARAM, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: JOSÉ ANTÔNIC MINATEL, TÂNIA KOETZ MOREIRA, JOSÉ HENRIQUE LONGO, MARCIA MARIA LORIA MEIRA. Ausentes justificadamente os Conselheiros MÁRIO JUNQUEIRA FRANCO JÚNIOR e LUIZ ALBERTO CAVA MACEIRA.

Processo nº.: 10140.001792/96-96

Acórdão nº.: 108-05.561

RELATÓRIO

Trata-se de recurso de ofício interposto pela autoridade julgadora

de primeira instância, de conformidade com o artigo 34, inciso I, do Decreto nº

70.235/72, com as alterações introduzidas por meio da Lei nº 8.748/93, na decisão

de nº 0131/98, proferida em 19/03/98, pelo Delegado da Receita Federal de

Julgamento em Campo Grande, acostada aos autos 'as fls. 40/41, pela qual foi

cancelada a notificação de lançamento lavrada para exigência da Contribuição

Social s/ o Lucro no exercício de 1992.

A notificação teve como fundamento a identificação de erros na

declaração de rendimentos da empresa, conforme descrição às fls. 38.

Inconformada com a exigência, apresentou a autuada impugnação

que foi protocolizada em 23/08/96.

Em 19/03/98 foi prolatada a Decisão nº 0131/98 onde a Autoridade

Julgadora "a quo", diante da exigência fiscal consubstanciada na notificação de

lançamento suplementar de fls. 37/38, considerou improcedente o lançamento,

declarando de ofício sua nulidade, estando suas conclusões sintetizadas no

seguinte ementário:

"Contribuição Social Sobre o Lucro

Nulidade

Deve ser declarado nulo o lançamento que não observou o disposto no artigo 142 da Lei nº 5.172/66 (C.T.N.), no artigo 11 do Decreto nº 70.235/72 e no art. 5º da da IN/SRF n º 94/97, como determinado no artigo 6 º desta mesma Instrução

Normativa.

Impugnação Não Conhecida."

É o Relatório.

7

Processo nº.: 10140.001792/96-96

Acórdão nº.: 108-05.561

VOTO

CONSELHEIRO - NELSON LÓSSO FILHO - RELATOR

Concluindo o Julgador Singular ter sido o lançamento da

Contribuição Social promovido ao arrepio das normas vigentes, restou-lhe

considerá-lo improcedente para exigência do crédito tributário respectivo,

interpondo o recurso de ofício de fls. 41.

A interposição de recurso de ofício, prevista no artigo 34, inciso I,

do Decreto nº 70.235/72, com as alterações introduzidas por meio da Lei nº

8.748/93, se dá quando a autoridade julgadora de primeira instância exonera o

sujeito passivo de exigência de crédito tributário superior a determinado valor.

Por meio da Portaria nº 333, de 11/12/97, do Ministro de Estado da

Fazenda, este limite de alcada foi fixado em R\$ 500.000,00 (quinhentos mil reais),

correspondente ao somatório do tributo e multa liberados.

No presente recurso, o montante do tributo e multa exonerados

pela Autoridade Julgadora de Primeira Instância, 483.345,12 UFIR, transformado

para reais pela UFIR da data da decisão, corresponde a valor inferior a R\$

500.000,00, não se enquadrando nas novas condições previstas na Portaria MF nº

333/97, sendo, portanto, inaplicável este regimento ao caso em questão. Assim

sendo, voto no sentido de não conhecer do Recurso de Ofício de fls. 41.

Sala das Sessões (DF), 28 de janeiro de 1999

NELSON LOSSO FILMO

RELATOR

3