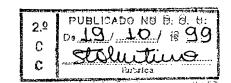


## MIINISTÉRIO DA FAZENDA

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES



Processo:

10183.001033/93-93

Acórdão

201-72.632

Sessão

07de abril de 1999

Recurso:

104.228

Recorrente:

CILAS FONTOURA JÚNIOR

Recorrida:

DRJ em Campo Grande - MS

ITR/92 - A cobrança de tributos reporta-se à data da ocorrência do fato gerador. Não provando o reclamante que não detinha a posse do imóvel no exercício sob exação (1992), legítima a cobrança ter sido direcionada contra si. Recurso voluntário a que se nega provimento.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por: CILAS FONTOURA JÚNIOR.

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, **por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso.** Ausentes, justificadamente,os Conselheiros Valdemar Ludvig e Geber Moreira.

Sala das Sessões, em 07 de abril de 1999

Luiza Helena Balante de Moraes

Presidenta

Jorge Freire

Relator

Participaram, ainda, do presente julgamento os Conselheiros Ana Neyle Olímpio Holanda, Serafim Fernandes Corrêa, Sérgio Gomes e Rogério Gustavo Dreyer.

Mal/Fclb/Mas



MIINISTÉRIO DA FAZENDA

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo:

10183.001033/93-93

Acórdão :

201-72.632

Recurso:

104.228

Recorrente:

CILAS FONTOURA JÚNIOR

**RELATÓRIO** 

O contribuinte epigrafado insurge-se contra a cobrança do ITR/92, face a supervalorização do VTNm versado pela malsinada IN SRF 119/92. A autoridade julgadora monocrática deu procedência a impugnação, para que o lançamento fosse retificado com base no ato normativo que veiculou o VTN do exercício seguinte (IN SRF 86/93).

Em seu recurso a este Colegiado alega o defendente que nunca fora o legítimo detentor da proprieadade, objeto da exação ora litigada, mantendo-a a título de posse, uma vez que pertenciam ao Estado do Mato Grosso. Ocorre que em 22/12/94 foi tal propriedade escriturada, dentro de um todo maior, pelo Estado ao Sr. Tsuneki Yamasaki, conforme cópia escritura fls. 25/26. Com fulcro nestes fatos pede o cancelamento do débito do ITR/92, bem como o de seu cadastro, alusivo a propriedade ora sob análise.

É o relatório.





MIINISTÉRIO DA FAZENDA

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo: 10183.001033/93-93

Acórdão : 201-72.632

## VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR JORGE FREIRE

Do relatório exsurge que, o contribuinte inova em seu recurso, alegando que a propriedade, objeto da cobrança do ITR/92, já não mais a possui.

Contudo, ao meu ver, restou evidente, face a ausência de provas em sentido contrário, que no exercício 1992, como ele próprio aduz, quem detinha a posse da área, objeto da cobrança do ITR, era o reclamante. Assim, como é cediço em direito tributário, os fatos reportam-se à data do fato gerador, e, desta forma, ficando patente que naquele período quem detinha a posse da terra era o próprio, justa e legal a cobrança ter sido dirigida contra si.

Ante o exposto, NEGO PROVIMENTO AO RECURSO, MANTENDO A DECISÃO RECORRIDA EM SEUS PRÓPRIOS TERMOS.

Sala das Sessões, em 07 de abril de 1999

**JORGE FREIRE**