

ACÓRDÃO GERAD

MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS 50 10218.900

PRIMEIRA SEÇÃO DE JULGAMENTO

10218.900391/2008-38 Processo nº

000.001 Voluntário Recurso nº

Acórdão nº 1201-001.526 – 2ª Câmara / 1ª Turma Ordinária

5 de outubro de 2016 Sessão de

PER/DCOMP Matéria

DISTRIBUIDORA TOCANTINS LTDA Recorrente

FAZENDA NACIONAL Recorrida

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA JURÍDICA - IRPJ

Ano-calendário: 2004

CANCELAMENTO DE DÉBITO.

Quando constatado que os débitos compensados em PER/DCOMP também foram objeto de parcelamento/quitação, cabe à própria DRF de origem, conforme disposto no inciso XXII do artigo 224 e inciso XI do artigo 302 do Regimento Interno da RFB (anexo da Portaria MF nº. 203, de 14 /05 /2012), efetivar o cancelamento de débito em decorrência de preenchimento de PER/DCOMP.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em DAR provimento PARCIAL ao recurso voluntário, nos termos do relatório e voto que integram o presente julgado.

(documento assinado digitalmente)

Roberto Caparroz de Almeida - Presidente

(documento assinado digitalmente)

Ester Marques Lins de Sousa - Relatora

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Ester Marques Lins de Sousa, José Carlos de Assis Guimarães, Roberto Caparroz de Almeida, Luis Fabiano Alves Penteado, Eva Maria Los e José Roberto Adelino da Silva. Ausente justificadamente, o conselheiro Paulo Cezar Fernandes de Aguiar.

1

DF CARF MF Fl. 88

Relatório

Por economia processual e considerar pertinente adoto o Relatório da decisão recorrida que transcrevo a seguir:

Trata-se de declaração de compensação transmitida em 02/06/2004 pela contribuinte acima identificada, no valor de R\$28.040,21 (vinte e oito mil, quarenta reais e vinte e um centavos), na qual indicou parcela do crédito resultante de pagamento indevido ou a maior originário de DARF relativo à receita de código 6106, do período de apuração de 31/01/2004, com arrecadação em 10/02/2004, no valor originário de R\$ 26.067,08 (vinte e seis mil, sessenta e sete reais e oito centavos).

A Delegacia de origem, em análise datada de 07/01/2008 (fl. 55), constatou que:

"considerando que o crédito reconhecido revelou-se insuficiente para quitar os débitos informados na PER/DCOMP, HOMOLOGO PARCIALMENTE a compensação declarada ".

Cientificada, a interessada apresentou, em 07/11/2008, manifestação de inconformidade (fls. 01/06), na qual alega:

- 1) Os débitos compensados na PER/DCOMP de n° 08191.23534.020604.1.3.04-4810, discriminados à fl. 04, foram também objeto de parcelamento, firmado em 10/2004, documentos de fls. 07/35;
- 2) O parcelamento se encontraria na parcela 50 de um total de 60. Portanto, praticamente todos os débitos estariam quitados pelo mesmo;
- 3) Por um equívoco da contabilidade da empresa, não fora efetuado o pedido de cancelamento da PER/DCOMP, após a inclusão dos débitos no parcelamento, o que veio a ocorrer em data posterior ao seu envio;
- 4) O entendimento do Fisco tem sido no sentido de que o parcelamento significa desistência tácita da Compensação previamente efetuada. Cita jurisprudência administrativa;
- 5) A legislação que trata do parcelamento de que a adesão ao parcelamento caracteriza confissão irretratável de dívida;
- 6) Requer sejam anuladas pela autoridade fiscal as compensações efetuadas na PER/DCOMP retro, bem como os débitos subsistentes apontados no despacho decisório, seja porque o processo de parcelamento significa a desistência tácita das compensações, seja porque, os débitos antes compensados foram inscritos nos parcelamentos constantes dos Processos de números 10218.000389/2004/33 e 10218.000386/2004-08 (fs. 32 e 34);

Processo nº 10218.900391/2008-38 Acórdão n.º **1201-001.526** **S1-C2T1** Fl. 3

A 2ª Turma da Delegacia da Receita Federal de Julgamento (Belém/PA) não conheceu da Manifestação de Inconformidade, conforme decisão proferida no Acórdão nº 01-20.092, de 02 de dezembro de 2010, fls.64/67, assim ementado:

ASSUNTO: PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL

Período de apuração: 01/01/2004 a 31/01/2004

Ementa:

IMPUGNAÇÃO. REQUISITOS.

Nos termos do art. 16, III, do Decreto nº 70.235, de 1972, a impugnação deverá conter os motivos de fato e de direito em que se fundamenta, os pontos de discordância e as razões e provas que possuir, sob pena de não ser conhecida.

O contribuinte possui o ônus de contestar expressamente o despacho decisório que analisa seu pedido de ressarcimento/compensação, por meio de argumentos e documentação que militem em seu favor. Deve, pois, o interessado rebater de forma coerente e com meios de prova idôneos, dentro do respectivo trintídio, todos os argumentos fiscais dispostos em dado processo, precluindo o direito de fazêlo em momento posterior. Caso contrário, o despacho decisório será tido como não impugnado e, portanto, definitivo na via administrativa.

Cientificado da mencionada decisão em 09/02/2011, conforme o despacho de fl.84, o contribuinte interpôs recurso voluntário ao Conselho Administrativo de Recursos Fiscais CARF, protocolizado em 03/03/2011.

As razões aduzidas na peça recursal são, no essencial, as mesmas apresentadas na manifestação de inconformidade, acima relatadas, no sentido de que incorreu em erro ao não providenciar o pedido de cancelamento da Declaração de Compensação após a inclusão dos débitos no parcelamento.

Diz o recorrente:

... os débitos compensados na PER/DCOMP objeto da Manifestação de Inconformidade, abaixo discriminados, foram também objeto de processo de parcelamento de débito, firmado em 10/2004, conforme se pode verificar nos documentos anexos(fls 7/35). Inclusive, o parcelamento já se encontra completamente quitado, de modo que todos os débitos que equivocadamente foram incluídos na Declaração de Compensação, se encontram quitados pelo referido parcelamento.

• • •

Enfim requer que, seja reconhecida a ocorrência de desistência tácita das compensações efetuadas na PER/DCOMP nº 0 8 1 9 1 . 2 3 5 3 4 . 0 2 0 6 0 4 . 1 . 3 . 0 4 - 4 8 10 e por consequência, seja determinada a baixa dos débitos nela declarados, uma vez que quitados pela via do parcelamento.

DF CARF MF FI. 90

É o relatório.

Voto

Conselheira Ester Marques Lins de Sousa

Conforme relatado, o presente processo tem origem no PER/DCOMP nº 08191.23534.020604.1.3.04-4810, fls.48/55, transmitido eletronicamente em 02/06/2004, em que o contribuinte declara compensar **débitos**, com a utilização de **crédito** no valor de R\$ 28.040,21, decorrente de pagamento a maior relativo ao DARF - SIMPLES, código: 6106; período de apuração: 31/01/2004; data de arrecadação: 10/02/2004.

O PER/DCOMP foi analisado por processo eletrônico, com a emissão do DESPACHO DECISÓRIO de 07 de outubro de 2008, fls.55/58, no qual, constatou-se a procedência do crédito original informado no PER/DCOMP, reconhecendo-se o valor do crédito pretendido. Entretanto, considerando que o crédito reconhecido revelou-se insuficiente para quitar os débitos informados no PER/DCOMP, HOMOLOGOU-SE PARCIALMENTE a compensação declarada, restando um valor principal devedor na ordem de R\$ 1.576,28, com acréscimos moratórios, correspondente aos débitos indevidamente compensados.

A recorrente, em síntese, alega que, os "débitos compensados na PER/DCOMP objeto da Manifestação de Inconformidade, abaixo discriminados, foram também objeto de processo de parcelamento de débito, firmado em 10/2004, conforme se pode verificar nos documentos anexos(fls 7/35). Inclusive, o parcelamento já se encontra completamente quitado, de modo que todos os débitos que equivocadamente foram incluídos na Declaração de Compensação, se encontram quitados pelo referido parcelamento." E finalmente requer que, seja reconhecida a ocorrência de desistência tácita das compensações efetuadas na PER/DCOMP nº 0 8 1 9 1 . 2 3 5 3 4 . 0 2 0 6 0 4 . 1 . 3 . 0 4 - 4 8 10 e por consequência, seja determinada a baixa dos débitos nela declarados, uma vez que quitados pela via do parcelamento.

Trata-se pois, de cancelamento de débito (fl.57) declarado no PER/DCOMP.

A 2ª Turma da Delegacia da Receita Federal de Julgamento (Belém/PA) não conheceu da Manifestação de Inconformidade, conforme decisão proferida no Acórdão nº 01-20.092, de 02 de dezembro de 2010, fls.64/67, todavia assim concluiu:

No caso concreto, constata-se que a interessada informa que efetuou o parcelamento do débito, conforme documentos acostados aos autos às fls. 07/35, requerendo a anulação da PER/DCOMP pelo Fisco e que manter a compensação na forma da PER/DCOMP, gera pagamento em duplicidade do tributo, uma pela via de compensação e outra pela via do parcelamento, penalizando o contribuinte e caracterizando o enriquecimento sem causa da União Federal.

No que diz respeito à cobrança decorrente da homologação parcial do PER/DCOMP, objeto dos autos (nos termos do despacho decisório de fl. 55, tornado definitivo), cumpre assinalar que compete à unidade de origem verificar em concreto a existência do erro de fato, bem como, em sendo o caso e em assim indicando o seu convencimento, adotar as providências necessárias ao tratamento manual que o caso vier a requerer.

Processo nº 10218.900391/2008-38 Acórdão n.º **1201-001.526** **S1-C2T1** Fl. 4

Como se vê, concluiu a DRJ que cabe à <u>DRF de origem a apreciação sobre o pedido de cancelamento do débito</u> em decorrência da alegação de erro relativo ao PER/DCOMP.

Nesse diapasão, deve ser levada em consideração a existência de parcelamento e quitação do mesmo débito declarado, de modo a não gerar pagamento em duplicidade do tributo, uma pela via de compensação e outra pela via do parcelamento, penalizando o contribuinte e caracterizando o enriquecimento sem causa da União Federal.

Diante do exposto, voto no sentido de DAR provimento PARCIAL ao Recurso Voluntário para a Delegacia da Receita Federal do Brasil de Marabá/PA verificar o débito declarado no PER/DCOMP, e, uma vez quitado pelo parcelamento, cancelar o débito objeto do PER/DCOMP, no exercício de sua competência regimental em consonância com o inciso XXII do artigo 224 e inciso XI do artigo 302 do Regimento Interno da RFB (anexo da Portaria MF nº. 203, de 14 /05 /2012).

(documento assinado digitalmente)

Ester Marques Lins de Sousa.