

# MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

## SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo n<u>o</u>

10235.000629/92-88

Sessão de:

OZ de dezembro de 1993

Recurso ng:

92,907

Recorrente:

JOSE DE BRITO MANSO FLEXÀ

Recorrida :

DRF EM MACAPA - AP

ITR - CORRE**ÇÃO** DE DADOS CADASTRAIS: Deve ser procedida através de retificação de dados por iniciativa do sujeito passivo (CTN, art. 147, parágrafo 10). Procedimentos de retificação por ocorrência de erros na apresentação é disciplinado

2.°

C

ACORDAO no 202-06.220

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por JOSE DE BRITO MANSO FLEXA.

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso. Ausentes os Conselheiros TERESA CRISTINA GONÇALVES PANTOJA e JOSE ANTONIO AROCHA DA CUNHA.

Sala das SessØes, em 07/de dezembro de 1993.

pelo Decreto no 84.685/80. Recurso negado.

HELVIO ESEZVEZO BARVELLOS -

*7* )/

Fresidente

JOSE CABRAL GAMMEAND - Relator

ADRIANA QUEIROZ DE CARVALHO

Procuradora-Representante da Fazenda Nacional

Clet Met Culture

VISTA EM SESSMO DE

n 6 JAN 1994

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros ELIO ROTHE, ANTONIO CARLOS BUENO RIBEIRO, OSVALDO TANCREDO DE OLIVEIRA e TARASIO CAMPELO BORGES.

HE/mias/AC



# MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

10235.000629/92-88

Recurso no:

92.907

Acórdão no:

202-06.220

Recorrente:

JOSE DE BRITO MANSO FLEXA

#### RELATORIO

Ao insurgir-se contra o valor do cálculo da terra nua, utilizado como base de exigência do ITR/92, o ora recorrente alegou (fls. 01):

"For falta de orientação não foi preenchido os campos destinados a 'distribuição da área do imóvel', e também, valores lançados erroneamente no campo 'cálculo do Valor da Terra Nua'".

O formulário de retificação do ITR/92, no qual o recorrente entende haver ocorrido erro, foi apresentado à repartição fiscal em 20.04.92 e, o outro, tido como correto, foi apresentado em 17.11.92.

O julgador singular, através da Decisão no 010/93 (fls. 11/13), indeferiu a impugnação, fundamentando aplicação do disposto no art. 147, parágrafo 10, do Código Tributário Nacional - CTN e, que: "A simples alegação de que incorreu em erro de preenchimento da declaração não é motivo para suspensão da exigência fiscal uma vez que a mesma foi formalizada com base em suas próprias convicções".

Em suas razões de recurso (fls. 16/17), de plano, insurge-se contra o aumento excessivo do ITR de 1992, em relação ao exercício de 1991, e, sobre tal fato recorreu à DRF/AF, em 17.11.92, sendo que os funcionários consultados consideraram existir, na declaração do contribuinte, muitos erros. Por isso, preencheu uma folha de impugnação — no mesmo dia (17.11.92) — e só em 17.02.93 tomou ciência da decisão do julgador singular.

Sustenta que a decisão recorrida não levou em consideração o disposto no art. 56 do Capítulo II, Seção I, da Norma de Execução RF/COSIT/COTEC/ No 23, de 11 de novembro de 1992. Ratifica ter feito alteração cadastral em 17.11.92 e que todo o processo foi gerado pela excessiva tributação, por falta de preenchimento dos espaços destinados à distribuição da área do imóvel.

E o relatório.



#### MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no:

10235.000629/92-88

Acórdão nos

202-06.220

## VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR JOSE CABRAL GAROFANO

O recurso voluntário foi manifestado dentro do prazo legal. Dele se conhece por tempestivo.

No que respeita ao argumento do excessivo aumento do ITR, verificado entre os exercícios de 1991 e 1992, o mesmo está submisso à política fundiária imprimida pelo Governo Federal, na avaliação do patrimônio rural dos contribuintes e sua utilização, sobre o que aqui não cabe considerações. Ademais, do lado jurídico, há previsão legal para atualização e fixação dos Valores da Terra Nua - VTN, conforme disposto no art. 70, parágrafo 30, do Decreto no 84.685/80, regulamentador da Lei no 6.746, de 10 de dezembro de 1979.

Como se sabe, a Norma de Execução citada pelo apelante, no disposto apontado e tido como inobservado pela decisão recorrida, refere-se

"... entre a data da emissão e a do recebimento da notificação..."

O direito de impugnar o crédito tributário está sendo exercido pelo contribuinte.

Como determina o Código Tributário Nacional — CTN (art. 147, parágrafo 10), o lançamento é efetuado com base na declaração do sujeito passivo e, para todos os efeitos, este prevalecerá para o lançamento, desde que não contestado pelo poder impositivo. Quem responde pelo erro nas informações é o contribuinte.

O Decreto no 84.685/80 veio justamente regulamentar os procedimentos a serem adotados nas informações, correções e atualizações a serem feitas nos registros cadastrais a do imóvel, os quais são utilizados para base de cálculo da tributação.

For estas razões. Voto no sentido de NEGAR provimento ao recurso voluntário.

Sala das Sessões, em 07 de dezembro de 1993.

JOSE CABRAGGAROFANO