



Ministério da Fazenda
Segundo Conselho de Contribuintes

2º CC-MF
Fl. _____

Processo nº : 10245.000443/2002-51
Recurso nº : 134.365
Acórdão nº : 204-02.767

MF-Segundo Conselho de Contribuintes
Publicado no Diário Oficial da União
de 20 / 04 / 08
Rubrica *[assinatura]*

Recorrente : **CARDAN IMPORTAÇÃO EXPORTAÇÃO COMÉRCIO SERVIÇOS E REPRESENTAÇÃO LTDA.**

Recorrida : **DRJ em Belém - PA**

MF-SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTE
 CONFERE COM O ORIGINAL
 28 / 03 / 2008
 Maria Luzimar Novais
 Mat. S/ape 91641

COFINS. VENDA À ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA. RETENÇÃO. NÃO CONTESTAÇÃO DA QUESTÃO NA IMPUGNAÇÃO AO AUTO DE INFRAÇÃO. PRECLUSÃO. IMPEDIMENTO DE CONHECER A MATÉRIA NO RECURSO VOLUNTÁRIO. Não é possível conhecer recurso voluntário que levanta matéria não impugnada e não discutida pela decisão recorrida, operando-se a preclusão quanto ao assunto.

Recurso não conhecido

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por **CARDAN IMPORTAÇÃO EXPORTAÇÃO COMÉRCIO SERVIÇOS E REPRESENTAÇÃO**

ACORDAM os Membros da Quarta Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, **por unanimidade de votos, em não conhecer do recurso, por preclusão.**

Sala das Sessões, em 19 de setembro de 2007.

Henrique Pinheiro Torres
Henrique Pinheiro Torres
Presidente

Airton Adelar Hack
Airton Adelar Hack
Relator

Participaram, ainda, do presente julgamento os Conselheiros Jorge Freire, Rodrigo Bernardes de Carvalho, Nayra Bastos Manatta, Júlio César Alves Ramos e Leonardo Siade Manzan.



Ministério da Fazenda
Segundo Conselho de Contribuintes

Processo nº : 10245.000443/2002-51
Recurso nº : 134.365
Acórdão nº : 204-02.767

MF - SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES
CONFERE COM O ORIGINAL
Brasília, 26 / 03 / 2008
Maria Luzimar Novais
Mat. Siapc 91641

2º CC-MF
Fl. _____

Recorrente : **CARDAN IMPORTAÇÃO EXPORTAÇÃO COMÉRCIO SERVIÇOS E REPRESENTAÇÃO LTDA.**

RELATÓRIO

Trata-se de auto de infração lavrado contra a Recorrente, em que foi efetuado lançamento de ofício de Cofins em decorrência de diferenças encontradas entre os valores declarados em DCTF e a escrituração contábil da empresa referente ao ICMS.

Contra o auto de infração apresentou impugnação, alegando que é empresa participante de licitações, "...efetuando venda de mercadorias para entrega futura, de acordo com o interesse e conveniência da Administração Pública..." (fl. 109). Por tal sistemática, alegou que a nota fiscal de venda do produto era emitida em momento anterior ao da entrega da mercadoria comprada, o que acontecia de acordo com o pedido da Administração Pública. De acordo com a impugnação, a incidência do tributo se deu sobre o valor das notas emitidas quando da efetiva contratação da compra e venda. Posteriormente, para remessa das mercadorias adquiridas, foram emitidas notas fiscais apenas para o envio das mesmas. De acordo com sua impugnação, o lançamento teria considerado estas notas de envio da mercadoria, sem considerar que o tributo devido na operação já havia sido lançado em momento anterior.

A DRJ inicialmente baixou em diligência o processo a fim de instruí-lo. A Recorrente juntou todas as notas fiscais emitidas no ano de 2001.

A DRJ então julgou a impugnação procedente, reconhecendo que as notas fiscais que motivaram o lançamento tratavam-se, de fato, de notas de simples remessa e transferência. Identificou quais notas encontravam-se em tal situação e procedeu à sua exclusão do lançamento realizado. Mesmo com a exclusão efetuada, remanesceu saldo devedor de tributos.

A Recorrente então apresenta recurso voluntário, alegando que o saldo remanescente também é indevido por se tratar de tributo incidente sobre operações com órgãos da Administração Pública, que, por isso, já teriam sido retido por tais entes, conforme determina o art. 64 da Lei nº 9.430/96. Alega que o referido tributo é indevido, indicando rol de notas fiscais que revelariam tal situação e que deveriam ser excluídas da base de cálculo do tributo.

O recurso é tempestivo, tendo sido enviado para este Conselho para julgamento.

É o relatório.



Ministério da Fazenda
Segundo Conselho de Contribuintes

Processo nº : 10245.000443/2002-51
Recurso nº : 134.365
Acórdão nº : 204-02.767

MF - SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES CONFERE COM O ORIGINAL Brasília, 26 / 03 / 2008 Mafía Luzimar Novais Mat. Síncp 91641
--

2ª CC-MF Fl. _____

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR
AIRTON ADELAR HACK

Inicialmente, entendo que o recurso esbarra em preliminar formal que impede o seu conhecimento.

A Recorrente impugnou o auto de infração com um determinado fundamento (inclusão de notas fiscais de remessa e transferência na base de cálculo do tributo). A DRJ, julgando a impugnação, deu integral provimento à ela, reconhecendo que, de fato, haviam sido incluídos valores na base de cálculo.

Ocorre que, quanto ao saldo devedor que restou mesmo após o provimento da impugnação ofertada, a parte Recorrente apresentou recurso voluntário com fundamento diverso, não apresentado na impugnação (notas fiscais com retenção por venda à Administração Pública).

De acordo com o art. 17 do Decreto nº 70.235/72 “art. 17. Considerar-se-á não impugnada a matéria que não tenha sido expressamente contestada pelo impugnante.”.

Ora, se o assunto do recurso voluntário não foi levantado na impugnação, incide o art. 17 acima referido, operando-se sobre tal questão preclusão, reconhecendo-se que a mesma não foi contestada.

Inviável, no recurso voluntário, levantar assunto não contestado na impugnação e não discutido na decisão recorrida. Se tal fosse admitido haveria supressão de instância administrativa, sendo conhecido pelo Conselho de Contribuintes assunto que sequer foi contestado perante a DRJ.

A preclusão do assunto do recurso voluntário, portanto, impede seu conhecimento.

Isso posto, voto no sentido de não conhecer do recurso, por ter se operado a preclusão do assunto nele trazido.

Sala das Sessões, em 19 de setembro de 2007.


AIRTON ADELAR HACK