



MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES
SEXTA CÂMARA

Processo nº. : 10280.000883/2001-00
Recurso nº. : 144.246
Matéria : IRPF - Ex(s): 1997
Recorrente : MARIA DOLORES DE ALMEIDA
Recorrida : 2ª TURMA/DRJ em BELÉM - PA
Sessão de : 08 DE DEZEMBRO DE 2005
Acórdão nº. : 106-15.174

IRPF – RESTITUIÇÃO DE IRF SOBRE PDV – JUROS SELIC – A restituição de imposto recolhido indevidamente sobre verba auferida em virtude de adesão a PDV será acrescida de juros pela Taxa SELIC a partir da data do recolhimento indevido.

Recurso provido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por MARIA DOLORES DE ALMEIDA.

ACORDAM os Membros da Sexta Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, DAR provimento ao recurso, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

JOSÉ RIBAMAR BARROS PENHA
PRESIDENTE

WILFRIDO AUGUSTO MARQUES
RELATOR

FORMALIZADO EM: 27 MAR 2006

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros SUELI EFIGÊNIA MENDES DE BRITTO, GONÇALO BONET ALLAGE, LUIZ ANTONIO DE PAULA, JOSÉ CARLOS DA MATTA RIVITTI, ANA NEYLE OLÍMPIO HOLANDA e ROBERTA DE AZEREDO FERREIRA PAGETTI.



MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES
SEXTA CÂMARA

Processo nº. : 10280.000883/2001-00
Acórdão nº. : 106-15.174

Recurso nº. : 144.246
Recorrente : MARIA DOLORES DE ALMEIDA

RELATÓRIO

A contribuinte protocolou pedido de restituição examinado nos autos do PAF nº 10280.000510/99-36, tendo recebido valor atualizado a partir da data do protocolo da Declaração de Imposto de Renda, nos termos da IN SRF nº 22/96. No presente, questiona o termo inicial para incidência da taxa SELIC, que entende ser a partir da data da rescisão contratual.

A DRF em Belém indeferiu o pleito (fl. 12), ao que o sujeito passivo interpôs a Impugnação de fls. 22/24, que restou indeferida pela 2ª Turma da DRJ em Belém/PA. Nesta decisão foi apontado como fundamento para a contagem do período de correção monetária o entendimento vazado na Norma de Execução SRF/COTEC/COSIT/COSAR/COFIS nº 01, de 28 de abril de 1999.

No Recurso Voluntário de fls. 26/31 a contribuinte assevera que:

- não ocorrendo o fato gerador, o indébito não se caracteriza como antecipação na fonte do imposto de renda, mas sim como pagamento indevido. Aplicando-se, portanto, sobre a restituição, a correção a partir da data da retenção na fonte, conforme prevêm o art. 66, § 3º, da Lei nº 8.383/91 e o art. 39, parágrafo 4º da Lei 9.250/95.
- que a quantia por ela recebida, sofreu correção de abril/1997 a fevereiro/2000 e que a medida mais acertada seria a correção pela taxa SELIC compreendida entre maio/1996 até o mês anterior à restituição.

É o Relatório.



MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES
SEXTA CÂMARA

Processo nº. : 10280.000883/2001-00
Acórdão nº. : 106-15.174

VOTO

Conselheiro WILFRIDO AUGUSTO MARQUES, Relator

O recurso é tempestivo, na conformidade do prazo estabelecido pelo artigo 33 do Decreto n. 70.235 de 06 de março de 1972, tendo sido interposto por parte legítima, razão porque dele tomo conhecimento.

O pleito em exame tem por objeto a questão referente ao termo inicial para contagem da correção monetária nos casos de restituição de tributo recolhido indevidamente sobre verba auferida em virtude de adesão a PDV.

Esta matéria já foi examinada por diversas vezes nesta casa. O primeiro acórdão desta Câmara sobre o termo inicial para incidência da taxa SELIC nas repetições de indébito foi o da Conselheira Sueli Efigênia Mendes Brito, 106-12.907. Definiu-se como termo inicial o mês subsequente ao do pagamento indevido, tendo a Conselheira balizado seu voto no disposto no art. 896, inciso II, letra "a" do Decreto 3.000/99.

Como aventado pelo Recorrente, a hipótese é de não subsunção à regra-matriz de incidência tributária, ou seja, o evento ocorrido no mundo real não se encaixa na previsão de incidência do imposto de renda pessoa física. Desta forma, o critério temporal deve ser o previsto na norma de restituição, ou seja, deve ter como termo *a quo* a data da realização do pagamento indevido. Neste sentido, cito os acórdãos 104-19.241, 104-19.292, 102-45.953 e CSRF/01-04.896, CSRF/01-04.862, CSRF/01-04.879 e CSRF/01-04.861.

Além disso, a declaração de rendimentos constitui-se em mero ajuste, pelo que se o pleito do Recorrente diz respeito a valores indevidamente retidos na fonte, o marco temporal é o momento desta retenção e não o da entrega da declaração.

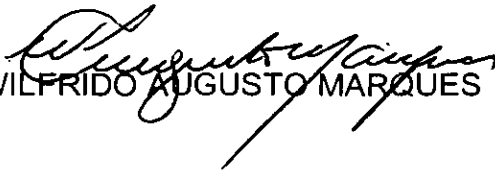


MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES
SEXTA CÂMARA

Processo nº. : 10280.000883/2001-00
Acórdão nº. : 106-15.174

Ante o exposto, conheço do recurso e dou-lhe provimento.

Sala das Sessões - DF, em 08 de dezembro de 2005


WILFRIDO AUGUSTO MARQUES

