

## MINISTÉRIO DA FAZENDA TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES SEGUNDA CÂMARA.

rifs

Sessão de 23/outubro de 19 91

ACORDÃO N.º... 302-32.125

Recurso n.º

113.919

Processo nº 10283-008890/90-99.

Recorrente

PANALPINA S.A.

Récorrid a

IRF - PORTO DE MANAUS - AM.

Conferência Final de Manifesto. Representante de transportador estrangeiro é responsável solidário pelo imposto nos termos do parágrafo único, letra "b", do artigo 32 do Decreto-lei 2472/88.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos,

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Terceiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao re curso, na forma do relatório e voto que passam a integrar o julgado.

Brasília-DF, em 23 de outubro de 1991.

JOSÉ ALVES DA FONSECA - Presidente e Relator.

Afonso Neves BAPTISTA NETO - Proc. da Fazenda Nacional.

VISTO EM

2 2 NOV 1991 SESSÃO DE:

Participaram, ainda do presente julgamento os seguintes Conselheiros: JOSÉ SOTERO TELLES DE MENEZES, RONALDO LINDIMAR JOSÉ MARTON, ELIZABETH EMÍLIO MORAES CHIEREGATTO, LUIZ CARLOS VIANA DE VASCONCELOS e :UBALDO CAMPELLO NETO e RICARDO LUZ DE BARROS BARRETO. Ausente justificadamen te o Conselheiro INALDO DE VASCONCELOS SOARES.

SERVICO PUBLICO FEDERAL

MEFP - TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES - 2ª CÂMARA.

RECURSO № 113.919 ACÓRDÃO № 302-32.125

RECORRENTE: PANALPINA S.A.

RECORRIDA: IRF - PORTO DE MANAUS - AM.

RELATOR : JOSÉ ALVES DA FONSECA.

## RELATÓRIO

A empresa em epígrafe foi autuada em virtude de volume ma nifestado referente à DI  $n^{o}$  12126 não ter sido descarregado. Pela fal ta foi responsabilizada a empresa transportadora. Exigiu-se o Imposto de Importação além da multa prevista no artigo 521, II,"d" do Decreto  $n^{o}$  91.030/85.

Em impugnação tempestiva, a empresa refere inicialmente a correspondência dirigida anteriormente a repartição, assegurando que a PANALPINA não é companhia aérea e sim um agente de cargas não poden do se responsabilizar pela falta de volumes. Reitera esta afirmação pedindo que seja responsabilizado o transportador.

A autoridade de primeira instância mantém a exigência, con siderando que a impugnante enquadra-se na figura de representante de transportador estrangeiro, ao assumir a condição de representante de cargas. Nesta condição, argumenta, passa a responder pelo ônus e  $i\underline{m}$  plicações legais decorrentes deste encargo.

Em recurso protocolizado em 23.08.91, a Panalpina anexa c $\underline{\acute{o}}$  pia de uma série de documentos para complementação dos processos e in timações. Trata-se de declarações gerais de vôos da LAC - Linhas Aéreas del Caribe.

Reitera no recurso a afirmativa de que não é companhia a<u>é</u> rea, mas uma transitária de cargas. Assegura que a LAC é agenciada p<u>e</u> la firma FAST AIR com escritórios na cidade de São Paulo.

É o relatório.

SERVIÇO PUBLICO FEDERAL

## <u>V 0 T 0</u>

Deve ser mantida a decisão recorrida. A autuada enquadrase perfeitamente na figura de responsável solidário pelo imposto nos termos do parágrafo único, letra "b" do artigo 32 do Decreto-lei..... 2472/88.

Não há como colocar em dúvida a condição da PANALPINA como representante das Linhas Aéreas del Caribe, com relação às faltas apuradas, uma vez que ela praticou todos os atos relacionados com o de sembaraço das mercadorias, onde foram detectadas as faltas, em nome da empresa aérea estrangeira.

Face ao exposto, nego provimento ao recurso.

Sala das Sessões, em 23 de outubro de 1991.

Mon Ales de Leuru JOSÉ ALVES DA FONSECA - Relator.