> S3-C4T2 Fl. 890



ACÓRDÃO GERAD

# MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS 50 10314.006

TERCEIRA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo nº 10314.006477/2008-84

Recurso nº Voluntário

Acórdão nº 3402-004.845 – 4ª Câmara / 2ª Turma Ordinária

30 de janeiro de 2018 Sessão de

Drawback Matéria

ALSTOM HYDRO ENERGIA BRASIL LTDA Recorrente

FAZENDA NACIONAL Recorrida

ASSUNTO: REGIMES ADUANEIROS

Data do fato gerador: 29/12/2004, 06/07/2005, 05/08/2005, 28/10/2005, 31/01/2006

DRAWBACK. REGISTRO DE EXPORTAÇÃO. RETIFICAÇÃO. APÓS AVERBAÇÃO DE EMBARQUE. POSSIBILIDADE. CIRCULAR SECEX nº 39/2007. PORTARIA SECEX Nº 33/2007.

Não havendo, à época das exportações sob análise, restrição legal ou infralegal à retificação do Registro de Exportação (RE) para fins de enquadramento no regime de drawback suspensão, não pode a fiscalização desconsiderar, para fins de adimplemento do regime, os Registros de Exportação com suas correspondentes alterações.

No âmbito das Portarias da Secex não havia vedação expressa de retificação do RE averbado relativamente ao enquadramento do regime de drawback até a publicação Portaria Secex nº 33/2007 (D.O.U. de 31/10/2007), que alterou a Portaria Secex nº 35/2006. Inclusive, a Circular Secex nº 39/2007, depois revogada pela Portaria Secex nº 33/2007, dispunha sobre a aceitação, até 5 de outubro de 2007, das solicitações de alteração de RE efetivados com vistas à comprovação do regime de drawback suspensão.

Recurso Voluntário Provido

Crédito Tributário Exonerado

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em dar provimento ao Recurso Voluntário.

(assinado digitalmente)

1

Waldir Navarro Bezerra - Presidente Substituto

(assinado digitalmente)

Maria Aparecida Martins de Paula - Relatora

Participaram do presente julgamento os Conselheiros: Waldir Navarro Bezerra, Diego Diniz Ribeiro, Maria Aparecida Martins de Paula, Thais De Laurentiis Galkowicz, Pedro Sousa Bispo, Maysa de Sá Pittondo Deligne, Carlos Augusto Daniel Neto e Marcos Roberto da Silva (Suplente convocado).

#### Relatório

Trata-se de recurso voluntário contra decisão da Delegacia de Julgamento em Florianópolis que julgou improcedente a impugnação da contribuinte, conforme ementa abaixo:

ASSUNTO: OBRIGAÇÕES ACESSÓRIAS

Data do fato gerador: 29/12/2004, 06/07/2005, 05/08/2005, 28/10/2005, 31/01/2006

DRAWBACK, INADIMPLEMENTO DO COMPROMISSO.

Constatada a inadimplência no compromisso de exportar, cabível é a exigência dos tributos suspensos quando da importação das mercadorias ao amparo do Regime Aduaneiro Especial de Drawback, modalidade suspensão.

Impugnação Improcedente

Crédito Tributário Mantido

Versa o processo sobre a exigência de Imposto sobre a Importação (II), IPI, Cofins-importação, PIS/Pasep-importação, juros de mora e multas de ofício, bem como multa ao controle administrativo das importações, prevista no art. 169, III, "d" e §2º, incisos I e II do Decreto-Lei n° 37/66, em face do descumprimento das obrigações assumidas por ocasião da aplicação do regime aduaneiro especial de drawback na modalidade suspensão.

Com relação ao Ato Concessório nº 20050132458, apurou a fiscalização que o único Registro de Exportação (RE) apresentado para comprovar o compromisso de exportar, além de ser em valor inferior do que o previsto (diferença de US\$906.170,00 a menor), possuía enquadramento como uma exportação normal (código 80000), portanto não amparado pelo regime de Drawback, para o qual também não foi informada nenhuma vinculação a algum Ato Concessório no campo 24 (Dados do fabricante). Ademais, o referido RE não poderia ser aceito para fins de comprovação do Regime, eis que a Receita Federal não é competente para aceitar exportações não apresentadas tempestivamente à Secex (item 10 do Parecer Cosit nº 53/99).

Relativamente ao Ato Concessório nº 200403223943, foi apresentado um único RE para comprovar o compromisso de exportar na mesma situação acima e com um valor inferior ao previsto, mas com a diferença de US\$145.970,00 a menor.

Quanto ao Ato Concessório nº 20050132458, as transferências de mercadorias para a Construtora Norberto Odebrecht (CNO) foram consideradas vendas no mercado interno com o fim especifico de exportação, sendo as exportações efetuadas pela CNO. Foram glosadas as notas fiscais de vendas da contribuinte para a CNO que foram

Processo nº 10314.006477/2008-84 Acórdão n.º **3402-004.845**  **S3-C4T2** Fl. 891

posteriores à última exportação efetuada pela CNO (RE 06/1614284-001, registrado em 17/10/2006).

A contribuinte apresentou impugnação, alegando, em síntese, que: a) efetuou os recolhimentos com os devidos acréscimos legais dos valores glosados relativos aos Atos Concessórios nº 20040323803 e 20040323943; e b) relativamente ao Ato Concessório nº 20050132458, as mercadorias relacionadas às notas fiscais nº 020178 e 020367 foram transmitidas à CNO com o fim específico de serem exportadas para o Equador, sendo que depois foram exportadas pelos RE's nºs 06/167289-1 001 e 07/009613-8 001, que mencionam as notas fiscais citadas, o CNPJ e ato concessório em análise.

O julgador de primeira instância não acatou as alegações da impugnante vez, que, as mercadorias descritas nas notas fiscais n°s 20178 e 20367 não possuem qualquer compatibilidade com as mercadorias objeto de autuação, bem como os registros de exportação apresentados foram modificados após o embarque das mercadorias, o que não há de se aceitar, eis que as informações equivocadas em relação à natureza da operação de exportação e aos dados do fabricante têm relação direta com o benefício pretendido.

Cientificada da decisão de primeira instância em 06/10/2015, a contribuinte apresentou recurso voluntário em 27/10/2015, aduzindo, em síntese:

- Houve nulidade do Acórdão recorrido por inovação nas razões que sustentaram o lançamento ou, então, a nulidade do Auto de Infração por falha na motivação.
- Valendo-se das normas da SECEX que estendem os benefícios do Drawback às vendas, no mercado interno, com destino específico de exportação, os referidos itens foram remetidos à CNO, por meio das Notas Fiscais n°s 20178 (doc. 09 da impugnação) e 20367 (doc. 10 da impugnação), que, ao recebê-los, emitiu dois Memorandos de Exportação (doc. 12 da impugnação). Ato contínuo, a CNO realizou a exportação dos itens ao Equador para compor os sistemas completos de supervisão e controle das unidades geradoras do Projeto San Francisco, conforme se depreende, respectivamente, dos Registros de Exportação n°s 06/1672891-001/001 (doc. 12-A da impugnação) e 07/0096138-001/001 (doc. 12-B da impugnação).
- Verifica-se, portanto, que, além desses procedimentos ratificarem a pertinência cronológica dos eventos ocorridos no caso concreto, sob o aspecto técnico, inclusive reforçado pelos Laudos Técnicos emitidos tanto pela pessoa jurídica sucedida da Recorrente quanto pela CNO (doc. 11 da impugnação), não há como se questionar a efetiva vinculação física dos itens importados às exportações refletidas nos Registros de Exportação n°s 06/1672891-001/001 (doc. 12-A da impugnação) e 07/0096138-001/001 (doc. 12-B da impugnação).
- Não há o menor sentido que a d. Autoridade Julgadora relativize a eficácia das alterações feitas Registros de Exportação n°s 06/1672891-001/001 e 07/0096138-001/001 (docs. 12-A e 12-B da impugnação), efetivamente acatadas pelo Siscomex, para afastar o reconhecimento da vinculação física dos itens exportados.
- Ademais, as alterações promovidas nos Registros de Exportação n°s 06/1672891-001/001 e 07/0096138-001/001 foram providenciadas <u>antes</u> de qualquer expediente de fiscalização, não havendo, assim, motivos para que não fossem acatadas, conforme precedente jurisprudencial deste CARF (Acórdão 3403-003.054, Julgado em 23/07/2014).

É o relatório

#### Voto

# Conselheira Maria Aparecida Martins de Paula, Relatora

Atendidos aos requisitos de admissibilidade, toma-se conhecimento do recurso voluntário.

A controvérsia cinge-se à verificação do adimplemento compromisso de exportar objeto do Ato Concessório nº 20050132458 no regime de Drawback Suspensão, no qual foram glosadas as notas fiscais de vendas da contribuinte para a *Construtora Norberto Odebrech*t de números 20178 (doc. 09 da impugnação) e 20367 (doc. 10 da impugnação), em face de não atendimento à ordem cronológica (ausência de exportação posterior à data da Nota Fiscal de venda para a CNO) e não vinculação física às exportações informadas à fiscalização, conforme quadros abaixo:

NF	Dt.Emissão NCM		Cód.Produto	Descrição do produto	DI / adição associada
					05/0704609-3/001
20178 23/10/0	23/10/06	85016400	4696SCODG-01	Parte do sistema de telecontrole	05/0833354-1/001
					05/1171227-2/001
20367	17/01/07	85016400	4696AXECQ	Conj.baterias,PB,planté,125Vcc	06/0119770-9/001

															H * 1,65%	H * 7,6%
							Α	В	c _	D=A*C	E=C+D	F=B*E	G	H=C*G	VI.De	evido
	AC	DI / adiç	Dl.Reg	Dt.Desmb	NCM	Unidade de despacho	Aliq.II	Aliq.IPI	VI.Tribut.II	II lançado	VI.Tribut.IPI	IPI lançado	Falor X	Base de Cálculo	PIS	COFINS
1	20050132458	0507046093001	06/07/05	31/08/05	85371090	IRF - São Paulo	18%	15%	1,140.357,87	205.264,41	1.345.622,28	201.843,34	1,430168649	1.630,904,07	26.909,92	123.948,71
2	20050132458	0508333541001	05/08/05	08/08/05	85371090	Aerop.Internac.de SP	18%	15%	124.592,26	22.426,60	147.018,86	22.052,82	1,430168649	178.187,94	2.940,10	13.542,28
3	20050132458	0511712272001	28/10/05	31/10/05	85371090	Aerop.intemac.de SP	18%	15%	43.011,75	7.742,10	50.753,85	7.613,07	1,430168649	61.514,06	1.014,98	4.675,07
4	20050132458	0601197709001	31/01/06	01/02/06	85072010	ALF - Porto de Santos	18%	15%	203.611,09	36,649,99	240.261,08	36.039,16	1,430168649	291,198,20	4.804,77	22.131,06

Ocorreu que, em sede de impugnação, a contribuinte apresentou outras exportações (RE's n°s 06/1672891-001/001 e 07/0096138-001/001), as quais, a seu ver, preencheriam os requisitos para adimplemento do regime, conforme resumo abaixo:

NF de Transferência Interna à		Data da Emissão	NCM	Código do Produto	Descrição do Produto	Declaração de Importação	Registro de Exportação	
CNO	-				Troudero	2portução		
20178		23/10/2006	85016400	4696SCODG-	Parte do	05/0704609-	06/1672891-	
				01	sistema de telecontrole	3/001, 05/0833354-	001/001	
						1/001 e		
						05/1171227-		
						2/001		
20367		17/01/2007	85016400	4696AXECQ	Conjunto	06/0119770-	07/0096138-	
					de	9/001	001/001	
					baterias,			
					PB, plante,			
					125 Vcc			

Como dito, o julgador da DRJ rejeitou liminarmente os novos RE's apresentados sob o argumento de que as Notas Fiscais não seriam compatíveis com as mercadorias objeto de autuação, bem como ao fato de que os registros de exportação apresentados foram retificados após o embarque das mercadorias para o enquadramento no regime.

No que concerne ao primeiro fundamento, assiste razão à recorrente, eis que a fiscalização já tinha verificado a vinculação física das mercadorias objeto das Notas Fiscais nºs 20178 e 20367 às importações, conforme denota o trecho abaixo do Relatório Fiscal:

*(...)* 

Ato contínuo, **com o auxílio do laudo técnico de produção** apresentado pelo contribuinte (em resposta ao Termo de Intimação n° 26/2008), **foram identificados todos os materiais importados que participaram da elaboração dos produtos transferidos, e respectivas DI's,** donde se obteve a tabela abaixo:

NF Dt.Emissão		NCM	Cód Produto	Descrição do produto	DI / adição associada		
					05/0704609-3/001		
20178 23/1	23/10/06	85016400	4696SCODG-01	Parte do sistema de telecontrole	05/0833354-1/001		
					05/1171227-2/001		
20367	17/01/07	85016400	4696AXECQ	Conj.baterias,PB,planté,125Vcc	06/0119770-9/001		

*(...)* 

Conforme ensinamentos dados pela fiscalização no Relatório Fiscal, abaixo transcrito, com relação às novas exportações apresentadas na impugnação, ficaram pendentes de análise apenas os passos 3 e 4:

(...)

Pois bem, considerando a existência de um par de agentes envolvidos no processo (fiscalizada e CNO), é de suma importância analisar, passo a passo, as operações realizadas por cada um deles para, então, consolidá-las num fluxo ordenado, a fim de verificar a destinação que foi dada às matérias-primas importadas com suspensão de tributos. Assim, a análise do compromisso foi efetuada mediante os passos abaixo descritos:

Passo 1) Importações realizadas pelo contribuinte;

Passo 2) Transferências, para a CNO, de produto fabricado a partir de insumos importados;

Passo 3) Exportações realizadas pela CNO;

Passo 4) Apuração de eventual saldo remanescente de mercadorias importadas e sua destinação.

(...)

Também não pode prosperar o segundo fundamento utilizado pelo julgador a quo, relativamente à possibilidade de retificação do RE averbado para fins de inclusão de enquadramento no regime de Drawback suspensão.

Sobre a possibilidade de alteração dos dados do Registro de Exportação (RE) após a averbação do embarque, assim dispunha o art. 40 da Instrução Normativa SRF nº 28, de 27 de abril de 1994, DOU de 28.04.94, no âmbito da Receita Federal, à época dos fatos:

Art. 40. Concluída a averbação, na forma dos arts. 46 a 49, as alterações nos dados de registro de embarque relativos à quantidade de volumes, peso e identificação da mercadoria embarcada, somente poderão ser efetuadas com autorização da fiscalização aduaneira.

Parágrafo único. Enquanto não implantada, no Sistema, função que contemple o disposto neste artigo, os pedidos de alteração deverão ser apresentados, por escrito, pelo responsável pelo registro, no SISCOMEX, do dado a ser alterado acompanhados da respectiva documentação comprobatória, à unidade da SRF de embarque que, após análise e emissão de parecer, os

encaminhará à Coordenação-Geral do Sistema de Controle Aduaneiro-COANA, para as providências cabíveis.

Dessa forma, como se vê, estava regulamentada a retificação do RE somente no que concerne à alteração relativa à quantidade, ao peso e à identificação da mercadoria após a averbação do embarque, nada havendo, entretanto, no âmbito da Receita Federal, acerca da possibilidade/impossibilidade de retificação de RE averbado para fins de inclusão, exclusão ou alteração de informações nos campos 2-a, envolvendo código de enquadramento referente a drawback, e 24, com vistas à comprovação desse regime.

No âmbito das Portarias da Secex não havia vedação expressa de retificação do RE averbado relativamente ao enquadramento do regime de drawback até a publicação Portaria Secex nº 33/2007 (D.O.U. de 31/10/2007), que alterou o art. 131 da Portaria SECEX nº 35, de 24 de novembro de 2006, como se vê abaixo:

## PORTARIA SECEX Nº 12, DE 03 DE SETEMBRO DE 2003 DOU 04/09/2003

(<u>Revogada pelo art 73 da PortariaSecex nº 15, DOU</u> 23/11/2004)

Art. 10. Poderão ser efetuadas alterações no RE, exceto durante o curso dos procedimentos para despacho aduaneiro.

# PORTARIA Nº 15, DE 17 DE NOVEMBRO DE 2004 (Publicada no DOU de 23/11/2004)

Art. 10. Poderão ser efetuadas alterações no RE, exceto durante o curso dos procedimentos para despacho aduaneiro.

#### PORTARIA Nº 35, DE 24 NOVEMBRO DE 2006

(Publicada no DOU de 28/11/2006)

## Redação Original

Art. 131. Na modalidade suspensão, as empresas deverão comprovar as importações e exportações vinculadas ao Regime, por intermédio do módulo específico Drawback do Siscomex, no prazo de até 60 (sessenta) dias contados a partir da data limite para exportação.

*(...)* 

Art. 167. Poderão ser efetuadas alterações no RE, exceto durante o curso dos procedimentos para despacho aduaneiro.

*(...)* 

ANEXO "F"

#### EXPORTAÇÃO VINCULADA AO REGIME DE DRAWBACK

- 1. As exportações vinculadas ao Regime de Drawback estão sujeitas às normas gerais em vigor para o produto, inclusive no tocante ao tratamento administrativo aplicável.
- 2. Um mesmo RE não poderá ser utilizado para comprovação de Atos Concessórios de Drawback distintos de uma mesma beneficiária.
- 3. É obrigatória a vinculação do RE ao Ato Concessório de Drawback, modalidade suspensão.
- 4. Somente será aceito para comprovação do Regime, modalidade suspensão, RE contendo, no campo 2-a, o código de enquadramento constante da Tabela de Enquadramento da

Operação do SISCOMEX-Exportação, bem como as informações exigidas no campo 24 (dados do fabricante).

# PORTARIA SECEX N° 33, DE 30 DE OUTUBRO DE 2007 (publicada no D.O.U. de 31/10/2007)

Art. 4° O art. 131 da **Portaria SECEX nº 35**, de 24 de novembro de 2006, passa a vigorar com a seguinte redação, com os parágrafos que se seguem, revogando-se o atual § 4°:

- "Art. 131. Na modalidade suspensão, as empresas deverão comprovar as importações e exportações vinculadas ao regime, por intermédio do módulo específico de Drawback do Siscomex, no prazo de até 60 (sessenta) dias contados a partir da data limite para exportação.
- § 1º As DI e os RE indicados no módulo específico Drawback do SISCOMEX deverão estar necessariamente vinculados ao Ato Concessório.
- § 2º. Não será permitida a inclusão de AC no campo 24, bem como no campo 2-a de código de enquadramento de drawback, após a averbação do registro de exportação, exceto nas operações cursadas em consignação.
- § 3º Poderão ser admitidas alterações, solicitadas no Siscomex e por meio de processo administrativo, para modificar dados constantes do campo 24, desde que mantido o código de enquadramento do drawback."(NR)

(...)

Art. 7º Fica alterada a redação do art. 167 da Portaria SECEX nº 35, de 24 de novembro de 2006, para a que se segue:

- "Art. 167. Poderão ser efetuadas alterações no RE, exceto quando:
- I envolverem inclusão de ato concessório no campo 24, bem como de código de enquadramento de drawback, após a averbação do registro de exportação; ou
- II realizadas durante o curso dos procedimentos para despacho aduaneiro." (NR)
- Art. 8° Fica **revogada a Circular n° 39, de 3 de agosto de 2007**, da Secretaria de Comércio Exterior, publicada no Diário Oficial da União de 8 de agosto de 2007.
- Art. 9° Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação. [negritei]

Inclusive, o teor da Circular SECEX nº 39 de 03/08/2007, abaixo transcrita, posteriormente revogada pela Portaria Secex nº 33/2007, revela que a Secex vinha, até então, aceitando retificações de RE para fins de enquadramento no regime de drawback suspensão:

# Circular SECEX nº 39 de 03/08/2007

(Revogada pela Portaria SECEX nº 33, de 30.10.2007, DOU 31.10.2007)

*(...)* 

2. Para tanto, considerando-se o previsto nos itens 3 e 4 do Anexo "F" da Portaria Secex nº 35, de 24 de novembro de 2006, fica limitado em 5 de outubro de 2007 o prazo para solicitação de alteração de RE efetivados e averbados para fins de inclusão, exclusão ou alteração de informações nos campo 2-a, quando envolver código de enquadramento referente a drawback, e 24, com vistas à comprovação do regime.

3. Os RE efetivados e/ou averbados, **a partir da mesma data**, deverão conter nos campos 2-a e 24 as informações necessárias para comprovação do regime, conforme estabelecido na legislação citada no parágrafo anterior, uma vez que não será aceito pedido de alteração de RE após a averbação para esse fim.

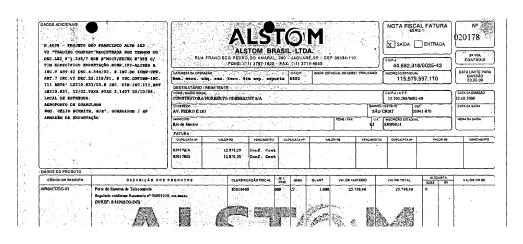
[grifos e negritos meus]

No caso específico dos autos, os Registros de Exportação apresentados em sede de impugnação são anteriores a 31.10.2007 (Portaria Secex nº 33/2007), e também anteriores a 05.10.2007 (Circular SECEX nº 39/2007), eis que foram registrados em 26/10/2006 e 22/01/2007. Dessa forma à época dos Registros de Exportação não estava vigente a restrição de retificação para fins de enquadramento no regime de drawback.

Assim, não obstante as relevantes preocupações do julgador de primeira instância acerca da alteração de dados da exportação após o embarque das mercadorias, quando essas não poderiam ser mais fiscalizadas pela Aduana, o fato é que tais questões não estavam previstas em nenhuma norma legal ou infralegal à época das exportações, devendo, então, no presente caso, serem aceitas as retificações de RE's para fins de enquadramento no regime após a averbação do embarque.

No mais, observa-se o produto objeto da Nota Fiscal nº 020178 foi efetivamente exportado por intermédio do RE nº 06/1672891-001, de 26/10/2006, conforme trechos abaixo da Nota Fiscal, Memorando Exportação e extrato do RE:

Nota Fiscal nº 20178:



Memorando Exportação (fl. 652):

NOTA FISCAL N.:	19428	MOD.: M1	SERIE: UNC	DATA	: 25/10/2006
DESPACHO DE EXPO	RTACAO N.: 20612957	16/0	DATA: 26/10/20	006	
REGISTRO DE EXPOR	CTACAO N.: 06/16728	01-001A001	DATA: 26/10/20	006	
CONHECIMENTO DE	EMBARQUE N.: AWB-	CAE000187	DATA: 26/1/0/21	006	
ESTADO PRODUTOR/	FABRICANTE: SP				
PAIS DE DESTINO DA	MERCADORIA: EQUA	DOR			
		ISCRIMINACAO DOS PRODI	UTOS EXPORTADOS		
NCM	QUANTIDADE U	IND. DESCRICAO		VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
5016400	LO000 CJ	PARTE DO CONJUNTO I	DE SISTEMA	25.748,4000	25.748,400
		TELECONTROLE TEMPO PERIFERICOS, TERMINA EQUIPAMENTOS SISTEMA TRANSM. DIGI OPTICA DA UNIDADE GE PARA CENTRAL I	AIS REMOTOS E AUXILIARES INCLUINDO O TAL POR FIBRA ERADORA DE ENERGIA		
	REA	IETENTE COM FIM ESPECIF	ICO DE EXPORTAÇÃO	ووالمجاونية ومخال ماداد والمجاورة	e i i e king a sekelik kalaya yan k
NOTA FISCAL N.		MOD.	SERIE		DATA
20178		MI	1	_	23/10/2006
OBSERVAÇÕES:				· · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

# Extrato do RE nº 06/1672891-001:

------ PCEX3111 - CONSULTA RE ESPECIFICO

NUMERO-REGISTRO: 06/1672891-001 DATA REG.: 26/10/2006

RESP REG.: 85003/8351

SITUACAO DO RE : AVERBADO

10-CODIGOS DA MERCADORIA:

a-NCM.: 85016400 - 00 GERADORES DE CORRENTE ALTERNADA, POT>750KVA

c-NALADI/SH....: 85016400

11-DESCRICAO DA MERCADORIA:

PARTES E PECAS DA UNIDADE GERADORA DE ENERGIA PARA USINA HIDROELETRICA COMP

OSTA DE EQUIPAMENTOS ELETRICOS, MECANICOS, SENDO:

01 CJ-PARTE DO CONJUNTO DE SISTEMA TELECONTROLE E TEMPO REAL, COM SEUS PERI

FIERICOS, TERMINAIS REMOTOS E EQUIPAMENTOS AUXILIARES INCLUINDO O SISTEMA T

RANS M.DIGITAL POR FIBRA OPTICA.

#### 24-DADOS DO FABRICANTE:

CGC MERCADORIA UF ATO CONCES. QUANTIDADE VALOR 44682318002542 8501640000 SP 20050132458 2.000 13250.00 15102288008248

25-OBSERVACAO/EXPORTADOR:

FAT\_156137,156138 - ALTS 102/108 - CT.14342/06 - OP. SUELY
N.F. DE VENDA NR. 20178/20186 DE 23/10/06 E 24/10/06
DA ALSTOM COM FIM ESPECIFICO DE EXPORTAÇÃO NO REGIME DE
DRAWBACK.
INCLUSÃO NO NR. DO A/C. 20050132458 E ALTERAÇÃO DO
ENQUADRAMENTO PARA

Da mesma forma, confirma-se que o produto objeto da Nota Fiscal nº 20367, de 17/10/2007, foi exportado por intermédio do RE nº 07/0096138-001, registrado em 22/01/2007, como se vê abaixo:

Nota Fiscal nº 20367:

DEC.LEI #*1.248/7	ISCO - ALTS 117 SY'NEGISTRADA BOS TERMOS DO SENICT/SECEN BY 368 C/ POSTAÇÃO, BUSS, IST-ALTERA A	ALSTOM  ALSTOM BRASIL LTDA.  RUA FRANCISCO FEDRO DO AMARAL, 280 - JACUARE SP - CEP 05334-110  FONE: 110) 3787-1806 - 145(1) 3711-4850 - 1										ENTRADA	020367	
INC.V ART.42 DEC. ART.7 INC.VI DEC. III ART6*LEI10.83	4.544/02. m.HEC.DO ICMS-CFE. 53.114/91. M INC.COFING-INC. 5703.m INC.PIN-INC.III.ART.5 TAXA PTAK 2.1444 16/01/07.	74m. merc.	CALPERS NO CONSIGNATION CONTINUES OF THE									704.	DATA LIMITE PAR EMISSÃO 00.00.00	
LOCAL DE ENTREGA: AEROPORTO DE GUAR	ULHOS S/T*. GUARULHOS / SP	CONSTRUTORA  ENDERCO  AV. PEDRO II 24  MUNICIPIO  RIo de Janeiro	NORBERTO O	DEBRECHT NA		_			FONE/FAX		BARROZ BAO	CREATER STATE BY STAT	CEP 2094 L-070	17.01.2007 DATA DA SAIDA HORA DA SAIDA
1 ,	AZÃO SOCIAL o Energia Brasil Ltda.	FATURA DUFLICATA Nº	VALOR RS	VENCIM	INTO .	DUPL	CATA Nº	VAL	Off RS	VENC	MENTO	DUFLICATAIN	VALDR IIS	VENCIMENT
Rua: Francisco I CEP: 05334-110	Pedro do Amaral, nº 313 - Jaguaré - São Paulo	620367/A 620367/B		21,81 Conf. 21,81 Conf.										
CÓDIGO DO PRODUTO	DESCRIÇÃO DOS	PRODUTOs		LASSIFICAÇÃO FIS	AL S	ar.	UNIO.	QUANT,	VALORUNIT	TÁRIO	$\top$	VALOR TOTAL	ALIQUOTA IPI	VALCE DO PI
4696AXECQ	Conjunto de baterina, Ph. Plenař 125 Vcc Seguindo conforme Romaneto n° 600019' (N/REF: \$.4696ANE-CQ)			85016490	000		cu	1,000	2.2	151,62	T	2.231,6		
		,**;	,		-			1						1

# Memorando Exportação (fl. 656):

	21586		MOD.: MI	SERIE: UNC	DATA	18/01/2007				
ESPACHO DE EXP	ORTACAO N.: 20°	70073063/0		DATA:						
EGISTRO DE EXP		/0096138-001	a 001	DATA: 22/01/2007						
ONHECIMENTO I	DE EMBARQUE N.:		0328	DATA: 18/01/2007						
STADO PRODUTO	DR/FABRICANTE:	SP								
AIS DE DESTINO I	DA MERCADORIA:	EQUADOR								
		DISCRI	IMINACAO DOS PRODUT	OS EXPORTADOS						
NCM	QUANTIDAD	E UND.	DESCRICAO	<u></u>	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL				
85016400 I.0000 CJ			PARTE DO BANCO DE BAT TENSAO 125 VCC.	IERIAS PB, PLANTÉ,	2.251,6200	2.251,620				
		REMETER	TE COM FIM ESPECIFIC	CO DE EXPORTAÇÃO	The second of th	production and the				
NOTA FISCAL N.			MOD.	SERIE		DATA				
20367			MI	1		17/01/2007				
OBSERVACOES:										

## Extrato do RE nº 07/0096138-001:

SISBACEN 85003-8351/138022668 SISCOMEX 25/07/2008 13:42 TRANSACAO PCEX300 REGISTRO DE OPERACOES DE EXPORTACAO MCEX3111

SITUAÇÃO DO RE : AVERBADO RESP REG.: 85003/8351

10-CODIGOS DA MERCADORÍA:

a-NCM.: 85016400 - 00 GERADORES DE CORRENTE ALTERNADA,POT>750KVA

c-NALADI/SH.....: 85016400 11-DESCRICAO DA MERCADORIA:

PARTES E PECAS DA UNIDADE GERADORA DE ENERGIA PARA USINA HIDROELETRICA COMP

OSTA DE EQUIPAMENTOS ELETRICOS, MECANICOS, SENDO:

01 CJ-PARTE DO CONJUNTO DE ILUMINACAO

01 CJ-PARTE DO BANCO DE BATERIAS PB, PLANTÉ, TENSÃO 125 VCC

Processo nº 10314.006477/2008-84 Acórdão n.º **3402-004.845**  **S3-C4T2** Fl. 895

#### 24-DADOS DO FABRICANTE:

CGC MERCADORIA UF ATO CONCES. QUANTIDADE VALOR 44682318002542 8501640000 SP 20050132458 2.000 13646.94 15102288008248 25-OBSERVACAO/EXPORTADOR:

FATURA\_165772, 165773\_- ALTS 117/118 - CT.909/07 - OP.SUELY
N.F. DE VENDA NR. 20366 / 20367 DE 17/01/2006
DA ALSTOM COM FIM ESPECIFICO DE EXPORTAÇÃO NO REGIME DE
DRAWBACK.
INCLUSÃO NO NR. DO A/C. 20050132458 E ALTERAÇÃO DO
ENQUADRAMENTO PARA
81.101.
"EMBARQUE PARCIAL DE MERCADORIA DESTINADA, EXCLUSIVAMENTE, À
MONTAGEM NO

Com efeito, relativamente ao Ato Concessório nº 20050132458, é de se considerar o adimplemento pela recorrente do compromisso de exportar.

Tendo em vista o acatamento das razões de mérito, deixo de apreciar a preliminar de nulidade suscitada pela recorrente, nos termos do art. 59, §3° do Decreto nº 70.235/72.

Assim, por todo o exposto acima, voto no sentido de dar provimento ao recurso voluntário

(assinatura digital)

Maria Aparecida Martins de Paula - Relatora