MINISTÉRIO DA FAZENDA
CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS
TERCEIRA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo n° 10380.001142/2006-14
Recurso n° Voluntário
Acórdão n° **3802-004.097 – 2ª Turma Especial**
Sessão de 25 de fevereiro de 2015
Matéria COFINS
Recorrente COOPERATIVA DE TRABALHO DOS PROFISSIONAIS DE ENFERMAGEM DO CEARÁ - COOPEN/CE
Recorrida FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: CONTRIBUIÇÃO PARA O FINANCIAMENTO DA SEGURIDADE SOCIAL - COFINS

Ano-calendário: 2002

LANÇAMENTO PARA PREVENIR DECADÊNCIA. POSSIBILIDADE.

A existência de processo judicial discutindo a inconstitucionalidade e a ilegalidade da incidência da PIS/Pasep e da Cofins sobre atos cooperativos típicos, na forma do art. 79 da Lei nº 5.764/1971 não afasta a possibilidade de lançamento para prevenção de decadência, já que a suspensão da exigibilidade do crédito tributário não atinge o lançamento, que é ato administrativo vinculado da Fazenda Pública.

Recurso Voluntário Negado.

Crédito Tributário Mantido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso, nos termos do relatório e votos que integram o presente julgado.

(assinado digitalmente)

MÉRCIA HELENA TRAJANO DAMORIM - Presidente.

(assinado digitalmente)

SOLON SEHN - Relator.

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Mércia Helena Trajano Damorim (Presidente), Francisco José Barroso Rios, Solon Sehn, Waldir Navarro Bezerra, Bruno Mauricio Macedo Curi e Cláudio Augusto Gonçalves Pereira.

Relatório

Trata-se de recurso voluntário interposto em face de decisão da 3ª Turma da Delegacia da Receita Federal de Julgamento em Fortaleza (CE), que, por unanimidade de votos, julgou improcedente a impugnação ao auto de lançamento apresentada pelo Recorrente, em acórdão assim ementado (fls. 318):

ASSUNTO: CONTRIBUIÇÃO PARA O FINANCIAMENTO DA SEGURIDADE SOCIAL COFINS

Ano-calendário: 2002

INCONSTITUCIONALIDADE

A arguição de ilegalidade e de inconstitucionalidade não é contestável na esfera administrativa por transbordar os limites da sua competência.

Impugnação Improcedente

Crédito Tributário Mantido.

O presente auto de infração foi lavrado para fins de prevenção de decadência, em razão da existência de decisão no processo nº 2002.81.00002666-2 suspendendo a exigibilidade do crédito, conforme o termo de verificação fiscal (fls. 20):

A COOPEN, todavia, ajuizou ação ordinária perante a 10ª Vara Federal da Seção Judiciária do Ceará (processo nº 2002.81.00002666-2) que, julgado em grau de apelação pelo Tribunal Regional Federal da 5ª Região, restou assim ementado:

"TRIBUTÁRIO. PIS E COFINS. ATOS COOPERATIVOS. NÃO INCIDÊNCIA. LEI Nº 9.718/98 E MP Nº 1.858-6/99. Não incidem o PIS e a COFINS sobre atos cooperativos próprios, de prestação de serviço pela cooperativa aos seus associados. Ausência de fim lucrativo".

Em face do constatado, procede-se ao lançamento de ofício da CSLL e, visando prevenir a decadência, da COFINS e do PIS, estas duas últimas, porém, com a exigibilidade suspensa e sem a aplicação da multa de ofício, de acordo com o artigo 63 da Lei nº 9.430/96.

A Recorrente, nas razões de fls. 336 e ss., alega que os créditos tributários estariam com exigibilidade suspensa, em razão de decisão no referido nos autos do processo judicial em epígrafe. Sustenta também a ilegalidade da incidência da PIS/Pasep e da Cofins sobre atos cooperativos típicos, praticados na forma do art. 79 da Lei nº 5.764/71. Requer o provimento do recurso voluntário.

É o Relatório.

Voto

Conselheiro Solon Sehn

A ciência da decisão recorrida ocorreu em 17/04/2014 (fls. 329), ao passo que o recurso foi protocolizado em 20/05/2014 (fls. 336), dentro do prazo legal. Assim, presentes os demais requisitos de admissibilidade previstos no Decreto nº 70.235/1972, o recurso deve ser conhecido.

Inicialmente, no que concerne ao mérito da incidência do PIS/Pasep e da Cofins sobre atos cooperativos típicos, praticados na forma do art. 79 da Lei nº 5.764/1971, à medida que se trata de questão objeto de processo judicial (autos nº 2002.81.0000266-2, em trâmite perante o Tribunal Regional Federal da 5ª Região), deve ser aplicado o entendimento consolidado na Súmula CARF nº 01, que assim dispõe:

Súmula CARF nº 1: Importa renúncia às instâncias administrativas a propositura pelo sujeito passivo de ação judicial por qualquer modalidade processual, antes ou depois do lançamento de ofício, com o mesmo objeto do processo administrativo, sendo cabível apenas a apreciação, pelo órgão de julgamento administrativo, de matéria distinta da constante do processo judicial.

A matéria, portanto, não pode ser conhecida.

Por outro lado, em relação à alegada impossibilidade de constituição do crédito tributário, deve ser mantida a decisão recorrida. Isso porque, como se sabe, nos termos do art. 63 da Lei nº 9.430/1994, é perfeitamente lícita a lavratura de auto de infração visando à prevenção de decadência:

Art. 63. Na constituição de crédito tributário destinada a prevenir a decadência, relativo a tributo de competência da União, cuja exigibilidade houver sido suspensa na forma dos incisos IV e V do art. 151 da Lei nº 5.172, de 25 de outubro de 1966, não caberá lançamento de multa de ofício. (Redação dada pela Medida Provisória nº 2.15835, de 2001).

Trata-se de entendimento pacificado no CARF (Súmula nº 17) e no âmbito jurisprudencial, consoante se depreende do seguinte julgado do Superior Tribunal de Justiça:

TRIBUTÁRIO. EMBARGOS DE DIVERGÊNCIA. LANÇAMENTO POR HOMOLOGAÇÃO. DECADÊNCIA. PRAZO QUINQUENAL. MANDADO DE SEGURANÇA. MEDIDA LIMINAR. SUSPENSÃO DO PRAZO. IMPOSSIBILIDADE.

1. Nas exações cujo lançamento se faz por homologação, havendo pagamento antecipado, conta-se o prazo decadencial a partir da ocorrência do fato gerador (art. 150, § 4º, do CTN), que é de cinco anos.

2. Somente quando não há pagamento antecipado, ou há prova de fraude, dolo ou simulação é que se aplica o disposto no art. 173, I, do CTN.

3. A suspensão da exigibilidade do crédito tributário na via judicial impede o Fisco de praticar qualquer ato contra o contribuinte visando à cobrança de seu crédito, tais como inscrição em dívida, execução e

penhora, mas não impossibilita a Fazenda de proceder à regular constituição do crédito tributário para prevenir a decadência do direito de lançar.

4. Embargos de divergência providos.

(EREsp 572.603/PR, Rel. Ministro CASTRO MEIRA, PRIMEIRA SEÇÃO, julgado em 08/06/2005, DJ 05/09/2005, p. 199).

Vota-se, assim, pelo conhecimento parcial do recurso e pelo seu integral desprovemento, mantendo-se a decisão recorrida.

(assinado digitalmente)

Solon Sehn - Relator