

MINISTERIO DA FAZENDA  
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO Nº 10380/009.817/90-08

SESSAO DE 18 DE AGOSTO DE 1994      ACORDAO Nº 101-87.082  
RECURSO Nº: 78.470 - PIS/DEDUÇAO - EX. de 1988  
RECORRENTE: AR FRIO REFRIGERAÇÃO S/A  
RECORRIDA: D.R.F. EM FORTALEZA (CE)

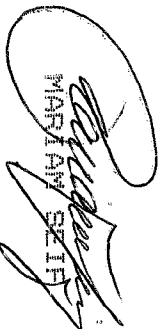
PROCEDIMENTO DECORRENTE - Contribuição para o PIS/DEDUÇÃO -- Em virtude da estreita relação de causa e efeito entre o lançamento principal e o decorrente, provido parcialmente o primeiro e não arguindo o contribuinte matéria nova alusiva ao segundo, igual decisão se impõe quanto à lide reflexa.

Recurso a que se dá provimento, em parte.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por AR FRIO REFRIGERAÇÃO S/A

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em DAR provimento parcial ao recurso, para ajustar a exigência ao decidido no processo principal, através do Acórdão nº 101-86.922, de 17/08/94, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

Sala de Sessões, DF, em 18 de agosto de 1994



MARIAM SZILF

- PRESIDENTE E RELATORA

LUIZ FERNANDO OLIVEIRA DE MORAES      - PROCURADOR DA  
FAZENDA NACIONAL

VISTO EM  
SESSAO DE: 16 SET 1994

Participaram, ainda, do presente julgamento, os seguintes Conselheiros: Jezer de Oliveira Cândido, Francisco de Assis Miranda, Kazuki Shiobara, Celso Alves Feltosa, Raul Pimentel, Roberto William Gonçalves e Sebastião Rodrigues Cabral.

MINISTERIO DA FAZENDA  
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTE

PROCESSO Nº 10380/009.817/90-08

RECURSO Nº: 78.470 - PIS/DEDUÇÃO - EX. DE 1988

ACORDÃO Nº: 101-87.082

RECORRENTE: AR FRIO REFRIGERAÇÃO S/A

RECORRIDA: D.R.F. EM FORTALEZA (CE)

R E L A T Ó R I O

A contribuinte supra identificada recorre a este Conselho da decisão da autoridade julgadora de primeiro grau, que julgou procedente, em parte, a exigência fiscal formalizada no Auto de Infração de fls. 02.

Trata-se de tributação reflexa de outro processo instaurado contra a mesma contribuinte na área do Imposto de Renda-Pessoa Jurídica, protocolizado na repartição local sob o nº 10380/009.816/90-37.

Nestes autos cogita-se da cobrança da Contribuição para o PIS/DEDUÇÃO, incidente sobre imposto de renda lançado suplementarmente, consoante estabelecido no artigo 3º, da Lei Complementar nº 07/70 e alterações posteriores.

Mantida parcialmente a tributação no processo matriz em primeira instância, igual sorte coube a este litígio naquele grau de jurisdição, conforme decisão de fls. 35/37.

Dessa decisão a contribuinte foi cientificada em 11/05/93 e, inconformada, ingressou em 09/06/93 com o recurso voluntário de fls. 41/44.

Como razões do recurso, a contribuinte se reporta aos fundamentos apresentados no processo principal.

E o relatório.



MINISTERIO DA FAZENDA  
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO Nº 10380/009.817/90-08

Acórdão nº 101-97.082

V O T O

Conselheira MARIAM SEIF, Relatora

O recurso foi interposto no prazo legal e com observância dos demais pressupostos processuais, razão porque dele tomo conhecimento.

No mérito, trata-se de processo decorrente, tendo este Colegiado, apreciando o processo principal (nº 10380/009.816/90-37), resolvido reformar, em parte, a decisão de primeiro grau, entendendo parcialmente procedente a irrevogação da contribuinte, no tocante a irregularidade que originou a presente exigência.

E cediço, nesta instância administrativa, de que no caso de lançamento dito reflexivo há estreita relação de causa e efeito entre o lançamento principal e o lançamento decorrente, uma vez que ambas as exigências repousam em um mesmo embasamento fático. Assim, entendendo-se verdadeiros ou falsos os fatos alegados, tal exame enseja decisões homogêneas em relação a cada um dos lançamentos.

Nestas circunstâncias, o exame feito em um dos processos atinentes a lançamento ensejado pelo mesmo suporte fático, especialmente no processo intitulado principal, serve também para os demais. Não que dizer com isso que a decisão de um vincula a de outro. No entanto, não havendo no processo decorrente nenhum elemento novo que seja apto a alterar a convicção do julgador, por questão de coerência lógica, a decisão deve ser tomada em igual sentido.

Como salientado, no presente caso observa-se que este mesmo Colegiado, apreciando os fatos ensejadores do lançamento principal, concluiu no respectivo processo, que o inconformismo da recorrente quanto à exigência do imposto de renda da pessoa jurídica procedia, em parte, como faz certo o Acórdão nº 101-86.922, de 17/08/94.



MINISTERIO DA FAZENDA  
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

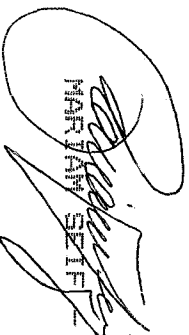
PROCESSO Nº 10380/009.817/90-08

ACORDADO Nº 101-87.082

Ora, sendo assim, e tendo em vista que não se apresenta nestes autos qualquer elemento novo capaz de alterar o entendimento anteriormente fixado, impõe-se que decisão consentânea seja adotada.

Em face de tais considerações, dou provimento parcial ao recurso, para ajustar a exigência ao decidido no processo principal, através do Acórdão nº 101-86.922, de 17/08/94.

Brasília, DF, 18 de agosto de 1994

  
MARIAM SEIF - RELATORA