PUBLICADO NO D. O. U.

C



SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo

10480.015126/92-13

Sessão de:

04 de julho de 1995

Acórdão

203-02.284

Recurso

97,769

Recorrente:

DESTILARIA BAIA FORMOSA S/A

Recorrida:

DRF em Recife - PE

PROCESSO FISCAL - DUPLO GRAU DE JURISDIÇÃO. A supressão de instância implica preterição do direito de defesa. Tendo sido a exigência de multa formalizada somente após decisão do Delegado da Receita Federal, o recurso deve ser recebido como impugnação. Recurso não conhecido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por: DESTILARIA BAIA FORMOSA S/A.

ACORDAM os Membros da Terceira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em não tomar conhecimento do recurso, por falta de objeto. Ausente, justificadamente, o Conselheiro Tiberany Ferraz dos Santos.

Sala das Sessões, em 04 de julho de 1995

Sebastião Borges Taquary

Vice-Presidente, no exercício da Presidência

Sérgio Afanasieff

Relator

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros Ricardo Leite Rodrigues, Maria Thereza Vasconcellos de Almeida, Mauro Wasilewski, Celso Angelo Lisboa Gallucci e Armando Zurita Leão (Suplente).

CF/mdm



MINISTÉRIO DA FAZENDA

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo

10480.015126/92-13

Acórdão :

203-02.284

Recurso:

97,769

Recorrente:

DESTILARIA BAIA FORMOSA S/A

RELATÓRIO

O objeto deste recurso voluntário é a Decisão nº 1.080/93, proferida pelo Serviço de Tributação da DRF/Recife-PE, que recebeu a seguinte ementa:

"É de se cancelar a exigência tributária da Contribuição Parafiscal quando efetivamente comprovado que houve erro na classificação do imóvel.

Autoriza-se o relançamento do imposto reconhecendo a redução pleiteada e a reclassificação do imóvel com base nos dados declarados.

AÇÃO ADMINISTRATIVA PROCEDENTE EM PARTE".

Em suas razões de recurso (fls. 38/40) insurge-se a recorrente contra a Intimação de fls. 34, da qual conta o valor do ITR/92 remanescente - Notificação reemitida com concessão das reduções legais, após reconhecido erro no processamento das informações da DP - acrescido de multa de mora (20%) e juros de mora.

Entende que, se reaberto novo prazo para pagamento, a nova data passou a ser o vencimento efetivo. A concessão do prazo decorre do disposto no artigo 151, III, do CTN, que suspende a exigência do crédito tributário pela impugnação.

Às fls. 50, junta cópia do DARF recolhido em 17.05.94, relativo ao lançamento reemitido, sem as parcelas relativas a multa e juros de mora.

É o relatório.



MINISTÉRIO DA FAZENDA

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo

10480.015126/92-13

Acórdão

203-02.284

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR SÉRGIO AFANASIEFF

Recurso tempestivo e interposto por parte legítima.

Rememorando os fatos: a decisão recorrida julgou procedente a impugnação, reconhecendo ter havido erro na depuração dos cálculos das incidências tributárias cobradas, autorizando a emissão de outra Notificação com direito aos beneficios das reduções do ITR, bem como reabrindo novo prazo para pagamento. O Serviço de Arrecadação da DRF-PE, ao processar a emissão da Notificação, manteve a data de vencimento original, acrescentando ao valor do tributo multa de mora e juros de mora.

Vejo que a decisão recorrida não foi atendida na devida forma pelo Serviço de Arrecadação competente, razão do inconformismo da contribuinte.

Pelo exposto, voto para não se conhecer do recurso, por entendê-lo como impugnação, determinando que como tal seja apreciado pela digna autoridade recorrida, para que, de posse dos elementos constantes deste processo, profira nova decisão.

Sala das Sessões, em 04 de julho de 1995

ŚĖRGIO AFA