

## SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no: 10580.004234/91-25

Sessão

des

15 de junho de 1993 -

- ACORDAO No 203-00.490

2.0 C

PUBLICADO NO D. O. U.

Rubrica

Recurso no :

89.701

Recorrente :

COMERCIAL TUDOLAR DE MOVEIS E ELETRODOMESTICOS LTDA.

Recorrida :

DRF EM SALVADOR - BA

FINSOCIAL/FATURAMENTO - OMISSÃO DE RECEITA logrando a empresa tributada comprovar a origem recursos financeiros aplicados, além receita consignada eem sua escrituração, caracteriza-se a ocorrência de omissão de receita tornando-se devida a exigência fiscal. Recurso negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por COMERCIAL TUDOLAR DE MOVEIS E ELETRODO-MESTICOS LTDA.

ACORDAM os Membros da Terceira Camara Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso. Ausentes os Conselheiros MAURO WASILEWSKI @ TIBERANY FERRAZ DOS SANTOS.

Sala das Sessões, em 15 de junho de 1993.

VITAL GUNZÁGA SANTOS - Presidente

Procurador - Representante da Fazenda Nacional

VISTA EM SESSAO DE 2 2 OUT 1993

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros RICARDO LEITE RODRIGUES, SERGIO AFANASIEFF. e SEBASTIMO BORGES TAQUARY.





#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES .

Processo no: 10580.004234/91-25

Recurso no: 89.701

Acordão no: 203-00.490

Recorrente : COMERCIAL TUDOLAR DE MOVEIS E ELETRODOMESTICOS LTDA.

# RELATORIO

Impugna a empresa em epigrafe, autuação sofrida, (fls. O2 e anexos) em virtude de "lançamento decorrente de fiscalização do IRPJ, na qual foi apurado omissão de receita operacional, ocasionando por conseguinte, insuficiência na determinação da base de cálculo deste imposto/contribuição".

legal e acréscimos devidos Enquadramento discriminados no Auto, totalizando o crédito tributário o valor de Crs 47.020.76. Através de prorrogação pleiteada (fls. concedida: (fls. 10), vem aos autos a peça inicial de defesa da autuada (fls. 11) onde sucintamente, a empresa alega que deverá cingir-se à decisão do processo questionado ao decidido no considera cabiveis O:B mesmos processo-matriz. Por talı fundamentos usados no processo supra citado dos quais juntar cópias.

Requer lhe sejam deferidos todos os meios de prova admitidos, inclusive perícia.

A autoridade fiscal manifesta-se (fls. 14/16) pela redução do crédito tributário, em razão de documentos apresentados pela autuada na fasé impugnatória, vez que a contribuinte logrou comprovar algumas receitas e despesas que deram origem à diferença apurada pela fiscalização.

A autoridade de primeira instância nos termos da decisão de fls. 28/31, julgou procedente em parte a ação fiscal, sustentando que o Auto de Infração, constante do processo-matriz, teve 'idêntico julgamento, conforme decisão no 687/91 - SECJIR, cópia fls. 18/26.

Considera que, em se tratando de tributação reflexa, o processo sob exame merece igual designio.

A base de cálculo do FINSOCIAL/FATURAMENTO foi assim reduzida de Cz\$ 23.624.011,11 para Cz\$ 7.532.592,66, tributando-se à aliquota de 0,60% (sessenta centésimos por cento).

A empresa inconformada interpôs Recurso Voluntário (fls. 36) a este Colegiado, limitando se a solicitar sejam as razões expendidas na impugnação apreciadas em grau de Recurso.





# SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES .

Processo no:

10580.004234/91-25

Acórdão no:

203-00.490

Determinada a baixa dos autos em diligência, junto à repartição de origem, para anexação do correspondente acórdão do Primeiro Conselho de Contribuintes, através do Despacho no 202-01.084 (fls. 41), vem aos autos mencionado acórdão cujo voto do ilustre Conselheiro Paulo Affonseca de Barros Faria Junior, relator da matéria, foi pelo improvimento do recurso.

E o relatório.



#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES :

Processo ng:

10580.004234/91-25

Acórdão no:

203-00.490

VOTO DA CONSELHEIRA-RELATORA - MARIA THEREZA VASCONCELLOS DE ALMEIDA

Creio não haver muito a apreciar neste processo, visto a decisão incerta no acórdão do IRPJ. Tanto naquele acórdão como neste recurso, a matéria fática tratada foi prática de omissão de receitas — comum a ambas exigências fiscais — pelo que os argumentos de defesa ficaram submissos à produção de provas que pudessem infirmar as asserções da fiscalização.

Não trazendo a Recorrente a este processo qualquer outro elemento de prova, além das apresentadas no processo de IRPJ que pudesse arrostar as constatações levantadas pela Fazenda Pública e, ainda, pela objetividade e justeza contidas nas razões de decidir do voto condutor, elaboradas pelo ilustre Conselheiro-Relator do mencionado acórdão do IRPJ, não encontro outras tais que me levem a entender a mesma matéria de forma diferente.

Assim, por tudo até aqui apreciado e pelo princípio da simetria: ubi eadem ratio ibi eadem legis dispositio — "onde há a mesma razão, deve-se aplicar a mesma disposição legal" —, voto no sentido de negar provimento ao recurso voluntário.

Sala das Sessões, em 15 de junho de 1993.

.

a