MINISTÉRIO DA FAZENDA
CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS
SEGUNDA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo n° 10580.011923/2007-41
Recurso n° Voluntário
Acórdão n° 2202-004.637 – 2ª Câmara / 2ª Turma Ordinária
Sessão de 05 de julho de 2018
Matéria CONTRIBUIÇÕES SOCIAIS PREVIDENCIÁRIAS
Recorrente GDK S.A. EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL
Recorrida FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: CONTRIBUIÇÕES SOCIAIS PREVIDENCIÁRIAS

Período de apuração: 01/01/2000 a 31/12/2006

Ementa:

MULTA. RETROATIVIDADE BENIGNA.

Nos termos do art. 106 do CTN, tem aplicação retroativa a Lei que revoga ou altera penalidade para torná-la menos onerosa.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em dar provimento ao recurso.

(assinado digitalmente)

Ronnie Soares Anderson - Presidente.

(assinado digitalmente)

Dilson Jatahy Fonseca Neto - Relator.

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Rosy Adriane da Silva Dias, Martin da Silva Gesto, Waltir de Carvalho, Junia Roberta Gouveia Sampaio, Dilson Jatahy Fonseca Neto e Ronnie Soares Anderson.

Relatório

Trata-se, em breves linhas, de auto de infração lavrado em desfavor da Contribuinte para constituir crédito de Contribuições Sociais Previdenciárias. Tendo sido protocolada impugnação, a DRJ deu provimento parcial à defesa. Ainda inconformada, a Contribuinte interpôs recurso voluntário ora levado a julgamento.

Feito o resumo da lide, passo ao relatório pormenorizado dos autos.

Em 19/10/2007 foi formalizado do Auto de Infração DEBCAD nº 37.054.836-1 para constituir crédito tributário referente à CFL 69, ou seja, apresentar GFIP com informações inexatas, incompletas ou omissas referente a dados não relacionados a fatos geradores de contribuições sociais previdenciárias (fls. 2/17). Conforme o relatório fiscal (fls. 50/62 e docs. anexos fls. 63/1.161),

"8. A empresa declara na GFIP os mergulhadores sem, contudo, declarar no campo ocorrência o código relacionado A aposentadoria especial de 25 anos de contribuição. Até o ano de 2005, nenhum mergulhador foi declarado como exposto aos agentes nocivos. Em 2006, todavia, apenas uma parte dos mergulhadores foi declarada em GFIP com a informação de exposição aos agentes nocivos ensejadores de aposentadoria especial. Encontram-se como anexo (Anexo I) o relatório fiscal e os respectivos anexos do documento de débito lavrado com apuração desse fato.

9. Assim, o contribuinte, de maneira consuetudinária, apresenta a GFIP com informações Inexatas, incompletas ou omissas, em relação aos dados não relacionados aos fatos geradores de contribuições previdenciárias. Dessa forma, resta configurada a infração ao disposto no art. 32, inc. IV e § 60, da Lei 8.212/91, acrescido pela Lei nº 9.528, de 10.12.97" - fl. 52;

(...)

"20. Outrossim, observando o disposto no art. 648 da Instrução Normativa SRP 03, de 14/06/2005, nas infrações relacionadas à GFIP entregues contendo informações inexatas ou incompletas ou com omissão de informações, em campos relativos aos dados não relacionados a fatos geradores de contribuições sociais, considera-se cada competência em que tenha ocorrido o descumprimento da obrigação como uma ocorrência." - fl. 58.

Intimada em 23/10/2007 (fl. 2), a Contribuinte protocolou impugnação em 22/11/2007 (fls. 1.166/1.190 e docs. anexos fls. 1.191/1.215). A DRJ proferiu o acórdão nº 15-16.869, de 09/09/2008 (fls. 1.222/1.228), que deu provimento parcial à impugnação e restou assim ementado:

ASSUNTO: OBRIGAÇÕES ACESSÓRIAS

Período de apuração: 01/01/2000 a 31/05/2003

GFIP. INFORMAÇÕES OMISSAS NOS DADOS NÃO RELACIONADOS AOS FATOS GERADORES DE CONTRIBUIÇÕES PREVIDENCIARIAS.

Apresentar a empresa a Guia de Recolhimento do FGTS e Informações a Previdência Social - GFIP com informações inexatas nos dados não relacionados aos fatos geradores de contribuições previdenciárias constitui infração capitulada no artigo 32, inciso IV, § 6º, da Lei nº 8.212, de 1991, na redação dada pela Lei n.º 9.528, de 1997.

DECADÊNCIA. CONTAGEM DO PRAZO.

O prazo de decadência para constituir as obrigações tributárias acessórias relativas As contribuições previdenciárias é de cinco anos e deve ser contado nos termos do art. 173, I, do Código Tributário Nacional (Nota PGFN/CAT NQ 856/ 2008).

Lançamento Procedente em Parte

Acordam os membros da 7ª Turma de Julgamento, por unanimidade de votos, considerar o lançamento consubstanciado no Auto de Infração nº 37.054.836-1, lavrado em 23.10.2007, PROCEDENTE EM PARTE, em decorrência da exclusão da multa nas competências 01/2000 a 12/2001, abrangidas pela decadência, resultando no valor remanescente de R\$1.015,92 (um mil e quinze reais e noventa e dois centavos), relativamente às competências 01/2002 a 05/2003.

Deixa-se de remeter de ofício ao Conselho de Contribuintes, em razão do valor exonerado não ultrapassar o limite de alçada de R\$1.000.000,00 (um milhão de reais) definido pela Portaria MF n.º 03, de 03 de janeiro de 2008 (DOU de 07.01.2008), bem como por se tratar de cancelamento de débito pela subtração da aplicação de legislação considerada inconstitucional.

Intimada em 30/12/2008 (fl. 1.234), a Contribuinte protocolou recurso voluntário em 20/01/2009 (fls. 1.244/1.258), argumentando, em síntese,

- Que deve ser aplicada a norma do art. 32-A da Lei nº 8.212/1991 de maneira retroativa, nos termos do art. 106, II, 'c', do CTN, vez que beneficia a Contribuinte em relação à multa originalmente imposta;
- Que a Lei utiliza como índice de apuração o valor de R\$ 20,00 (vinte reais) para cada grupo de 10 (dez) informações incorretas/omitidas. *In casu*, tendo sido apuradas 17 (dezessete) informações omitidas, então só se formou um grupo, não sendo possível considerar as 7 (sete) informações restantes como um novo grupo a ser considerado na apuração da multa; e
- Que, entretanto, a Lei estabelece um valor mínimo de R\$ 200,00 (duzentos) reais, valores esse que deve ser utilizado no presente caso.

É o relatório.

Voto

Conselheiro Dilson Jatahy Fonseca Neto - Relator

O recurso é tempestivo e preenche os demais requisitos de admissibilidade, portanto dele conheço.

Da retroatividade do art. 32-A da Lei nº 8.212/1991:

O Recurso Voluntário tem por objeto requerer a aplicação retroativa do art. 32-A da Lei nº 8.212/1991, incluído pela Lei nº 11.941/2009.

Constata-se que o lançamento foi formalizado em outubro de 2007, quando o art. 32 da Lei nº 8.212/1991 ainda vigia com a redação dada pela Lei nº 9.528/1997. Acontece que em maio de 2009 foi publicada a Lei nº 11.941, que revogou parcialmente o referido art. 32, em especial no tocante às penalidades, que passaram a ser tratadas no art. 32-A. Outrossim, art. 106, II, 'c', do CTN, é claro em determinar a aplicação retroativa da Lei mais benéfica em relação às penalidades.

De outro lado, com razão a Contribuinte registra que são 17 (dezessete) as informações omissas. Isso porque, em seu Relatório Fiscal (especificamente às fls. 58/62) a autoridade lançadora esclareceu que cada competência seria considerada como uma informação incorreta, identificando um total de 41 (quarenta e uma) ocorrências (competências 01/2000 a 05/2003). Entretanto, a DRJ deu provimento parcial à impugnação, reconhecendo a decadência parcial do lançamento, excluindo as competências anteriores a 12/2001, inclusive.

Constata-se, dessa forma, que as infrações identificadas não são capazes de formar o valor mínimo de R\$ 200,00 (duzentos reais) estabelecido pela Lei, sendo irrelevante analisar se 17 informações configura um ou dois grupos, porquanto para alcançar o valor da multa mínima seriam necessários 10 (dez) grupos.

Por esse motivo, tem razão a Contribuinte, sendo necessário reduzir a multa ao limite mínimo estabelecido pelo art. 32-A, § 3º, I, da Lei nº 8.212/1991.

Dispositivo

Diante de tudo quanto exposto, voto por dar provimento ao recurso.

(assinado digitalmente)

Dilson Jatahy Fonseca Neto - Relator