

Processo nº

10650.001103/2002-66

Recurso nº

127.888

Acórdão nº

204-00.571

MINISTÉRIO DA FAZENDA Segunde Conselho de Contribuintes Publicado no Diário Oficial da União De 02 / 06 / 06

VISTO

2º CC-MF Fl.

Recorrente

: DISTRIBUIDORA GLÓRIA DE COMBUSTÍVEIS LTDA.

Recorrida

DRJ em Juiz de Fora - MG

DA FAZENDA - 2º CC

DEFERE COM O ORIGINAL
DRASILIA 29 11 105

NORMAS PROCESSUAISI. INTEMPESTIVIDADE. EFEITOS. Não se deve conhecer do recurso voluntário interposto após transcorrido o trintídio legal, contado da data da ciência da decisão recorrida.

Recurso não conhecido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por DISTRIBUIDORA GLÓRIA DE COMBUSTÍVEIS LTDA.

ACORDAM os Membros da Quarta Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em não conhecer do recurso, por intempestivo.

Sala das Sessões, em 13 de setembro de 2005.

Presidente e Relator

Participaram, ainda, do presente julgamento os Conselheiros Jorge Freire, Flávio de Sá Munhoz, Nayra Bastos Manatta, Rodrigo Bernardes de Carvalho, José Adão Vitorino de Morais (Suplente), Sandra de Barbon Lewis e Adriene Maria de Miranda.



Processo  $n^{\varrho}$ 

10650.001103/2002-66

Recurso nº

127.888

Acórdão nº : 204-00.571

Recorrente

DISTRIBUIDORA GLÓRIA DE COMBUSTÍVEIS LTDA.

BRASILIA .

#### **RELATÓRIO**

Por bem relatar os fatos em tela, adoto e transcrevo o Relatório da Delegacia da Receita Federal de Julgamento:

No encerramento de auditoria fiscal, em 31/07/2002, levada a efeito contra o sujeito passivo qualificado no preâmbulo, foi lavrado auto de infração do Programa de Integração Social — PIS, às fls. 142-148, pelo qual exige-se da contribuinte supra identificada, crédito tributário no valor total de R\$ 204.271,01, discriminado à fl. 141, inclusos os consectários legais até 28/06/2002, em face da infração descrita no termo de fls. 189-190, qual seja: insuficiências no recolhimento do PIS, sobre receitas próprias e substituição tributária, apuradas no confronto dos valores declarados/recolhidos com as operações de venda contabilizadas pela empresa, consoante demonstrativos de fls. 187-188.

DA FAZENDA

CONFERE COM O ORIGINAL

VIST

Cientificada do lançamento, a Contribuinte apresentou impugnação de fls. 201-221, representada por advogado, procuração à fl. 222, alegando, em síntese:

- nulidade do auto de infração por ter sido lavrado fora da sede da empresa:
- nulidade do auto de infração por não ter sido lavrado por profissional com registro no Conselho Regional de Contabilidade:
- improcedência do lançamento pelo fato de a infração não ter sido cabalmente comprovada, apenas presumida, sem amparo legal;
- inconstitucionalidade e ilegalidade na exigência do PIS:
- inconstitucionalidade da exigência da multa de oficio e dos juros de mora à taxa Selic.

Por fim requer seja cancelado o lançamento.

A Delegacia da Receita Federal de Julgamento sintetizou o entendimento adotado por meio da seguinte ementa:

Assunto: Contribuição para o PIS/Pasep

Período de apuração: 31/01/1997 a 31/01/1999

Ementa: LOCAL DA LAVRATURA DO AUTO DE INFRAÇÃO - O entendimento do art. 10° do Decreto n° 70.235/72 é no sentido de que o auto de infração será lavrado onde a falta foi constatada, nada impedindo, portanto, que ocorra a lavratura no interior da repartição.

INCONSTITUCIONALIDE OU ILEGALIDADE – Compete exclusivamente ao Judiciário apreciar alegações de inconstitucionalidade ou ilegalidade de dispositivos legais em vigor.

INSUFICIÊNCIA NO RECOLHIMENTO DAS CONTRIBUIÇÕES — BASE DE CALCULO A MENOR — Comprovado o recolhimento a menor das contribuições sociais, em fase de redução indevida da base de cálculo, correto o lançamento de oficio para exigência do valor devido.

MULTA DE OFÍCIO E JUROS DE MORA À TAXA SELIC - A exigência de juros de mora à taxa "Selic" e da multa de oficio, processada na forma dos autos, está prevista

2

2º CC-MF

Fl.



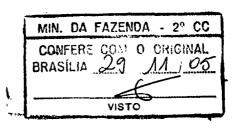
Processo  $n^{\varrho}$ 

10650.001103/2002-66

Recurso nº

: 127.888

Acórdão nº : 204-00.571



2º CC-MF Fl.

em normas regularmente editadas, não tendo o julgador de Iª instância administrativa competência para apreciar argüiçõescontra a sua cobrança.

Lançamento Procedente

Não conformada com o entendimento adotado pela Delegacia da Receita Federal de Julgamento, a contribuinte recorreu a este Conselho solicitando a reforma da decisão de primeira instância, para tanto, expendeu os mesmos argumentos expendidos na impugnação.

É o relatório.

3



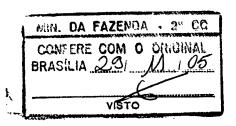
Processo nº

10650.001103/2002-66

Recurso nº Acórdão nº

: 127.888

: 204-00.571



2º CC-MF Fl.

### VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR HENRIQUE PINHEIRO TORRES

Do exame dos autos, constata-se que o recurso não atende a pelo menos um dos requisitos de admissibilidade, porquanto fora apresentado extemporaneamente, como demonstrar-se-á a seguir:

O documento denominado Aviso de Recebimento - AR, juntado à fl. 236, dá conta que a ciência da decisão recorrida foi entregue à reclamante em 23 de março de 2004, terça-feira; o prazo trintenal para apresentação do recurso começa a fluir no primeiro dia útil seguinte: 24 de março de 2004, quarta-feira, completando-se o interstício em 22 de abril de 2004, quinta-feira. Todavia, o recurso foi protocolado na Delegacia da Receita Federal em Uberaba - MG, conforme atesta o carimbo aposto à fl. 237, somente no 31° dia, 23 de abril de 2004, sexta-feira. Portanto, fora do prazo legal.

Posto isso, e considerando que a interposição a destempo do apelo voluntário impede sua admissibilidade, voto no sentido de não conhecer do recurso apresentado pelo sujeito passivo.

É como voto.

Sala das Sessões, em 13 de setembro de 2005.