

# MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo ng 10680.009776/90-94

Sessão de: 19 de outubro de 1993

Recurso no: 89.489
Recorrente: CIA. ACOS ESPECIAIS ITABIRA - ACESITA

Recorrida: DRF EM BELO HORIZONTE - MG

ITR - O débito de imposto relativo a exercícios anteriores autoriza a não-consideração de redução do imposto como estimulo fiscal à produtividade. Recurso negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por CIA. AÇOS ESPECIAIS ITABIRA - ACESITA.

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso. Ausente a Conselheira TERESA CRISTINA GONÇALVES PANTOJA.

Sala das Sessões, em 🎜

9 de outubro de 1993.

Fresidente

C

C

ACORDAO no 202-06.159

HELVIO ESCOYEDO BANGELLOS

JOSE ANTINIO ANTINA DA CUNHA - Relator

GUSTAVO DO AMARAL MARTINS - Frocurador-Representante da Fazenda

Macional

VISTA EM SESSÃO DE **n** 6 JAN 1994

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros ELIO ROTHE, ANTONIO CARLOS BUENO RIBEIRO, OSVALDO TANCREDO DE OLIVEIRA, TARASIO CAMPELO BORGES e JOSE CABRAL GAROFANO.

HR/mias/HR-MIAS



#### MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 10680.009776/90-94

Recurso no: 89,489

Acórdão nos 202-06.159

Recorrente: CIA. AÇOS ESPECIAIS ITABIRA - ACESITA

### RELATORIO

O contribuinte acima identificado foi notificado, fls. O3, a pagar o Imposto sobre a Propriedade Territorial Rural — ITR, Taxa de Serviços Cadastrais, Contribuição Parafiscal e Sindical, CNA e CONTAG, no montante de Cr\$ 359.517,71, correspondente ao exercício de 1990 do imóvel de sua propriedade, denominado Córrego Agua Vermelha e outros, cadastrado no INCRA sob o no 326.038.008.249-0, localizado no Município de Belo Horizonte — MG.

Notificação, Mão aceitando t  $\epsilon C$ O requerente procedeu à Impugnação de fls. 01/02, insurgindo-se contra o de não ter sido concedida a redução do imposto, nos termos 8g do Decreto ng 84.685/80, em virtude da existência débitos em exercícios anteriores ao do lançamento. Esclarece contribuinte que os referidos débitos já foram quitados, conforme comprovam os documentos anexados às fls. 04 a 06, com exceção TTR/1987, cuja guia não foi apresentada e nem o INCRA informou local onde deveria ser pago.

A autoridade julgadora de primeira instância, às fls. 14/15, julgou procedente o lançamento de oficio, ementando assim sua decisão:

"IMPOSTO SOBRE A PROPRIEDADE TERRITORIAL RURAL REDUÇÃO DO IMPOSTO

A redução do imposto de que trata o parágrafo 60, do art. 50, da Lei 4.504/64, com a redação dada pela Lei 6.764, de 10.12.79, NAO se aplicará para o imóvel que, na data do lançamento, não esteja com o imposto de exercícios anteriores quitado."

Inconformado, o contribuinte interpôs o tempestivo Recurso de fls. 17/20, alegando, basicamente, que "a cobrança conforme se depreende do artigo 39 do tem eficácia, quando los Avisos de Lançamento são 56.792/65. -comunicados interessados, por via postal, e endereçados para o local indicado -proprietário na Declaração de Propriedade do Cadastro de Imóveis Rurais, devendo tais avisos indicar o local em que será pagamento". Como a cobrança foi feita Notificação, que só cientifica o contribuinte da constituição do crédito tributário, entende a recorrente estar desobrigada ao pagamento do tributo, ficando suspensa a exigibilidade do crédito tributário. Assim, ao final, requer a reforma da decisão recorrida.

E o relatório.



## MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no:

10680.009776/90-94

Acórdão no:

202-06.159

## VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR JOSE ANTONIO AROCHA DA CUNHA

O art. 10 do Decreto-Lei ng  $57_{\rm s}$  de  $18.11.66_{\rm s}$  é bastante claro quanto à notificação e à cobrança do tributo, ou seja:

"Art. 10: As notificações de lançamento e de cobrança do ITR e da Taxa de Cadastro considerar-se-% feitas aos contribuintes, pela só publicação dos respectivos editais, no Diário Oficial da União e sua afixação na sede das Frefeituras em cujos municípios se localizam os imóveis, devendo os prefeitos promoverem a mais ampla divulgação desses editais".

Vè-se, portanto, que não procedem as alegações do contribuinte.

Assim, não cabe, no caso em exame, a redução pleiteada pelo requerente, uma vez que a redução do imposto não se aplicará para o imóvel que, na data do lançamento, não esteja com o imposto de exercícios anteriores devidamente quitados.

Recurso não provido, é o meu voto.

Sala das Sessões, em 19 de outubro de 1993.

JOSE ANTONIO AROCHA DA CUNHA