

MINISTÉRIO DA FAZENDA PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES QUINTA CÂMARA

Processo nº

: 10680.012728/2001-15

Recurso nº

: 137.077

Matéria

: IRPJ - EX.: 1997

Recorrente

: USIMINAS MECÂNICA S.A.

Recorrida

: 3° TURMA/DRJ em BELO HORIZONTE/MG

Sessão de

: 12 DE AGOSTO DE 2004

Acórdão nº

: 105-14.655

PEREMPÇÃO - O prazo para apresentação de recurso voluntário ao Conselho de Contribuintes é de trinta dias a contar da ciência da decisão de primeira instância. Recurso apresentado após o prazo estabelecido, dele não se toma conhecimento, visto que a decisão já se tornou definitiva.

Recurso não conhecido

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por USIMINAS MECÂNICA S.A.

ACORDAM os Membros da Quinta Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, NÃO CONHECER do recurso por perempto, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

OSÉ CLOVIS ALVES

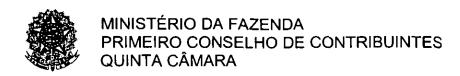
RESIDENTE

CORINTHO OLIVEIRA MACHADO

RELATOR

FORMALIZADO EM: 22 SET 2004

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: LUIS GONZAGA MEDEIROS NÓBREGA, DANIEL SAHAGOFF, EDUARDO DA ROCHA SCHMIDT, NADJA RODRIGUES ROMERO, IRINEU BIANCHI e JOSÉ CARLOS PASSUELLO.



Processo nº.

10680.012728/2001-15

Acórdão nº.

105- 14.655

Recurso nº

137.077

:

Recorrente

USIMINAS MECÂNICA S.A.

RELATÓRIO

A contribuinte, supra identificada, foi autuada e intimada a ajustar os seus registros contábeis e fiscais conforme "Demonstrativo de Valores Apurados – IRPJ" (fl. 06), referente ao exercício de 1997, ano calendário de 1996.

Nos termos do auto de infração de folhas 01/07, a exigência foi formalizada em virtude da seguinte infração: foi constatado que houve, na apuração do lucro real, adição a menor do lucro inflacionário acumulado realizado.

Consta do auto de infração a descrição dos fatos, o enquadramento legal e demais requisitos previstos no artigo 10 do Decreto nº 70.235/72.

Inconformada com a autuação a empresa apresentou a impugnação de folhas 32 a 38, argumentando, em síntese, o seguinte:

- argúi preliminares de decadência e prescrição, e no mérito, alega que a exigência é descabida por contrariar o disposto no § 1º, do art. 64 do Decreto-Lei nº 1.598, de 1977.

Finaliza, solicitando o cancelamento do auto infracional.

O procedimento fiscal foi considerado procedente pela 1ª Instância, que exarou decisão com a seguinte ementa:

LUCRO INFLACIONÁRIO DIFERIDO. SALDOEM 31/12/1996. REALIZAÇÃO MÍNIMA.

Processo nº.

10680.012728/2001-15

Acórdão nº.

105- 14.655

LUCRO INFLACIONÁRIO ACUMULADO A REALIZAR.

DECADÊNCIA.

Em se tratando de Lucro Inflacionário Acumulado, realizado pela fiscalização no percentual mínimo obrigatório, o início da contagem do prazo decadencial é o exercício no qual sua realização é tributada, e não o

da sua apuração.

Lançamento Procedente

Irresignada com a decisão de primeira instância, a recorrente apresentou recurso voluntário, fls. 90 e seguintes, no qual requer a este Colegiado, a reforma do julgamento prolatado na instância inferior.

Em virtude de não haver exigência fiscal definida na decisão, requer o seguimento do recurso voluntário interposto sem os condicionantes do arrolamento de bens e do depósito, tendo a Repartição de origem encaminhado os presentes autos para a apreciação deste Colegiado, conforme despacho de fl. 103.

É o relatório.

Processo nº. :

10680.012728/2001-15

Acórdão nº. :

105- 14.655

VOTO

Conselheiro CORINTHO OLIVEIRA MACHADO, Relator

QUESTÃO PRELIMINAR - PEREMPÇÃO

A contribuinte foi cientificada da decisão de primeira instância no dia 03 de junho de 2.003, terça feira, conforme Aviso de Recebimento constante da página 89, iniciando-se a contagem do prazo recursal em 04 de junho, quarta feira.

A contribuinte interpôs recurso contra a decisão ad quo em 04 de julho de 2.003, sexta feira, conforme carimbo constante da fl. 90.

Diz o artigo 33 do Decreto 70.235/72 que rege o Processo Administrativo Fiscal:

Art. 33 - Da decisão caberá recurso voluntário, total ou parcial, com efeito suspensivo, dentro dos trinta dias seguintes à ciência da decisão. (grifamos)

Assim é que o prazo para interposição de recurso venceu no dia 03 de julho de 2.003, quinta feira, sendo portanto o recurso apresentado em 04 de julho do mesmo ano intempestivo.

Considerando que a empresa não cumpriu o prazo previsto no artigo 33 do Decreto nº 70.235/72, para interposição de recurso contra a decisão do órgão julgador de primeira instância;

Considerando que em seu recurso a contribuinte não ataca a intempestividade ocorrida;

Processo nº. : 10680.012728/2001-15

Acórdão nº. : 105- 14.655

Deixo de conhecer o recurso, por perempto.

Sala das Sessões 1 DF, em 12 de agosto de 2004.

CORINTHO OLIVEIRA MACHADO