CC02/C02 Fls. 1



MINISTÉRIO DA FAZENDA SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES SEGUNDA CÂMARA

Processo nº

10680.015462/2003-24

Recurso nº

126.872 Voluntário

Matéria

PIS

Acórdão nº

202-17.634

Sessão de

24 de janeiro de 2007

Recorrente

TELEMIG CELULAR S.A.

Recorrida

DRJ em Belo Horizonte - MG

MF - SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES CONFERE COM O ORIGINAL

Brasilia, 30 103 107
Ivana Cláudia Silva Castro 4
Mat. Siape 92136

Assunto: Contribuição para o PIS/Pasep

Período de apuração: 31/03/1999 a 30/04/1999

Ementa: VARIAÇÃO CAMBIAL. RECEITA

FINANCEIRA.

A base de cálculo da contribuição para o PIS e da Cofins é o faturamento, assim compreendido a receita bruta da venda de mercadorias, de serviços e mercadorias e serviços, afastado o disposto no § 1º do art. 3º da Lei nº 9.718/98 por sentença proferida pelo plenário do Supremo Tribunal Federal em 09/11/2005, transitada em julgado em 29/09/2006.

Recurso provido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

ACORDAM os Membros da SEGUNDA CÂMARA do SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES, por unanimidade de votos, em dar provimento ao

2

Processo n.º 10680.015462/2003-24 Acórdão n.º 202-17.634

CC02/C02
Fls. 2

recurso. Fez sustentação oral o Dr. Gustavo Martini de Matos, OAB/SP 154.355, advogado da recorrente.

ANTONIO CARLOS ATULIM

MF - SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES CONFERE COM O ORIGINAL Brasilia, 30,03,07

Ivana Cláudia Silva Castro

Mat. Siape 92136

Presidente

MARIA CRISTINA ROZA/DA COSTA

Relatora

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros Gustavo Kelly Alencar, Nadja Rodrigues Romero, Simone Dias Musa (Suplente), Antonio Zomer, Ivan Allegretti (Suplente) e Maria Teresa Martínez López.

Processo n.º 10680.015462/2003-24 Acórdão n.º 202-17.634

MF - SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES CONFERE COM O ORIGINAL

Brasilia, 30 / 03 / 0†

Ivana Cláudia Silva Castro 4
Mat. Siape 92136

CC02/C02 Fls. 3

Relatório

Trata-se de recurso voluntário oferecido contra decisão proferida pela 1ª Turma de Julgamento da DRJ em Belo Horizonte - MG.

Informa o relatório da decisão recorrida que a autuação se deu em virtude da não inclusão, pela autuada, na base de cálculo da contribuição, das variações monetárias ativas, como consta do Termo de Verificação fiscal de fls. 11/14.

Na impugnação, a recorrente alegou tratar-se de receitas financeiras decorrentes das variações monetárias de suas obrigações em função da taxa de câmbio.

Apreciando as alegações, a Turma de Julgamento proferiu decisão sintetizada na seguinte ementa:

"Assunto: Contribuição para o PIS/Pasep

Data do fato gerador: 31/03/1999, 30/04/1999

Ementa: As variações cambiais ativas de direitos e obrigações em moeda estrangeira compõem a base de cálculo do PIS e, se tributadas pelo regime de competência, devem ser reconhecidas a cada mês, independentemente da efetiva liquidação das operações correspondentes.

Indefere-se pedido de perícia, quando sua realização afigurar-se prescindível para o adequado deslinde da questão a ser dirimida.

Lançamento Procedente".

Cientificada da decisão em 22/03/2004, a recorrente apresentou recurso voluntário, em 22/04/2004, com as seguintes razões de dissentir: 1) os valores computados pela fiscalização referem-se a simples variações transitórias decorrentes das variações cambiais; 2) apresenta-o conceito de receita e-defende-o momento em que a receita-de variação deve ser reconhecida. Cita doutrina e jurisprudência.

Alfim requer o integral provimento do recurso, nos termos expostos, e o conseqüente cancelamento da exigência fiscal.

A autoridade administrativa informa a efetivação do arrolamento de bem para garantia de instância à fl. 346.

É o Relatório.

1

	MF - SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUIATES CONFERE COM O ORIGINAL
	Brasilia, 30 , 03 , 07
_	Ivana Cláudia Silva Castro /

CC02/C02 Fls. 4

Voto

Conselheira MARIA CRISTINA ROZA DA COSTA, Relatora

O recurso voluntário atende aos requisitos legais exigidos para sua admissibilidade e conhecimento.

Trata-se de exigência tributária constituída, exclusivamente, sobre receitas de variação cambial com fulcro no § 1º do art. 3º da Lei nº 9.718/98.

A recorrente trouxe, em sede de memorial, a este Colegiado, nesta data, a informação de haver ação judicial própria para a qual foi proferida decisão pelo Supremo Tribunal Federal no Recurso Extraordinário nº 446.239-7, (Despacho nº 923), publicada no Diário de Justiça em 02/12/2005, cujo despacho remeteu para a decisão proferida no Despacho de nº 894, cujo teor é o que segue:

"Decisão, vistos, etc.

Cuida-se de recurso extraordinário, no qual se discute a constitucionalidade da contribuição social para o PIS/PASEP – Programa de Integração Social e de Formação do Patrimônio do Servidor Público e a COFINS – Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social.

- 2. Pois bem, a parte recorrente alega, em essência, violação ao inciso I e ao § 4° do art. 195, bem como ao inciso I do art. 154, todos da Magna Carta. Daí defender a inconstitucionalidade da exação, tam como disciplinada pela Lei nº 9.718/98.
- 3. Tenho que o recurso merece acolhida parcial. É que esta excelsa Corte, na Sessão Plenária de 09.11.2005 concluiu a análise do tema aqui discutido (RE 346.084, Relator o Ministro Ilmar Galvão; e RE 357.950, 358.273 e 390.840, Relator o Ministro Marco Aurélio). Ao fazê-lo, o Tribunal, por maioria de votos:
- a) declarou a inconstitucionalidade do § 1º do art. 3º da Lei nº 9.718/98 (base de cálculo do PIS e da COFINS), para impedir a incidência do tributo sobre as receitas até então não compreendidas no conceito de faturamento da LC nº 70/91; e
- b) entendeu desnecessária, no caso específico, lei complementar para a majoração da alíquota da COFINS, cuja instituição se dera com base no inciso I do art. 195 da Lei das Leis.

Isso posto, e considerando as disposições do § 1º-A do art. 557 do CPC, aplico o novo entendimento Plenário e dou provimento parcial ao recurso.

Publique-se.

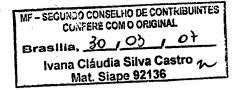
Brasília, 21 de novembro de 2005.

Ministro CARLOS AYRES BRITTO

Relator".

e

Processo n.º 10680.015462/2003-24 Acórdão n.º 202-17.634



CC02/C02	
Fls. 5	
	

A par da decisão favorável à recorrente, a Suprema Corte já expediu decisão definitiva acerca da matéria, a qual, publicada, transitou em julgado em 29 de setembro de 2006, sendo enviada pelo Presidente do STF ao Presidente do Senado Federal em 03/10/2006.

Portanto, entendo que não há a que resistir. O julgador administrativo tem como limite de decidir as normas legais em vigor, não lhe competindo apreciar inconstitucionalidades ou ilegalidades. Ao revés, a inconstitucionalidade do dispositivo fundador da autuação encontra-se declarada por sentença transitada em julgado pelo órgão designado pela Constituição da República, no art. 102, inciso III, alínea "a", a julgar causas decididas quando a decisão recorrida contrariar seus dispositivos ou declarar a inconstitucionalidade de tratado ou lei federal.

Com essas considerações, voto por dar provimento ao recurso voluntário.

Sala das Sessões, em 24 de janeiro de 2007.

