

MINISTÉRIO DA FAZENDA PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES SEGUNDA CÂMARA

Processo nº

: 10680.016351/2003-35

Recurso nº

: 150.048

Matéria

: IRPF - EX: 2003

Recorrente

: RENATO LUIZ DO AMARAL

Recorrida

: 2° TURMA/DRJ-BELO HORIZONTE/MG

Sessão de

: 28 de fevereiro de 2007

## RESOLUÇÃONº. 102-02.330

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por RENATO LUIZ DO AMARAL.

RESOLVEM os Membros da Segunda Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, CONVERTER o julgamento em diligência, nos termos do voto do Relator.

LEILA MÁRIA SCHERRER LEITÃO

**PRESIDENTE** 

JOSÉ RA(MUMDO\TOSTA SANTOS

RELATOR

FORMALIZADO EM: 13 ABR 2007

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: NAURY FRAGOSO TANAKA, LEONARDO HENRIQUE MAGALHÃES DE OLIVEIRA, SILVANA MANCINI KARAM, ANTÔNIO JOSÉ PRAGA DE SOUZA, MOISÉS GIACOMELLI NUNES DA SILVA e ALEXANDRE ANDRADE LIMA DA FONTE FILHO.

Processo nº : 10680.016351/2003-35

Resolução nº : 102-02.330

Recurso nº

: 150.048

Recorrente : RENATO LUIZ DO AMARAL

## RELATÓRIO

O recurso voluntário em exame pretende a reforma do Acórdão DRJ/BHE nº 9.341, de 06/09/2005 (fls. 19/21), que julgou, por unanimidade de votos, procedente a exigência da multa por atraso na entrega da declaração de ajuste anual do exercício financeiro de 2003, no valor de R\$ 165,00 (fl. 02), em razão do autuado fazer parte do quadro societário da empresa Prohidro — Prospecções Hídricas e Construções Ltda, CNPJ nº 02.894.123/0001-49.

Em sua peça recursal, à fl. 26, o recorrente reitera que o seu nome foi usado indevidamente no registro da referida empresa, pois atua como operador de atendimento da empresa NET (tv a cabo) desde o ano de 2000 e seus rendimentos o desobrigam da entrega da DIRPF. Ressalta que várias informações citadas no contrato social da Prohidro (fls. 30/32) não são verdadeiras: endereço inexistente, estado civil incorreto e assinatura falsa.

O Recorrente está desobrigada de realizar a garantia de instância, nos termos do § 7º do artigo 2º da IN 264, de 2002.

É o Relatório.

ナ

Processo nº

: 10680.016351/2003-35

Resolução nº

: 102-02.330

VOTO

Conselheiro JOSÉ RAIMUNDO TOSTA SANTOS, Relator

O recurso preenche os pressupostos de admissibilidade, razão pela

qual dele se conhece.

Para o deslinde do mérito da exigência da multa por atraso na entrega

da declaração de rendimentos do exercício financeiro de 2003, entendo necessário

que os elementos de prova da veracidade dos fatos alegados pelo recorrente,

levantados através do Processo de nº 10680.001377/2003-89, sejam trazidos ao

presente processo.

Se acaso a análise do pedido de alteração do quadro societário da

empresa Prohidro - Prospecções Hídricas e Construções Ltda, CNPJ nº

02.894.123/0001-49 (fl. 03), estiver ainda pendente de apreciação, deve o presente

processo aguarda a sua conclusão na repartição de origem.

Isto posto, voto no sentido de converter o julgamento em diligência

para que funcionário competente da unidade de origem efetue os procedimentos

solicitados.

Sala das Sessões - DF, em 28 de fevereiro de 2007.

JOSÉ RAIMÚNDO TOSTA S

3