MINISTÉRIO DA FAZENDA TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES PRIMEIRA CAMARA

PROCESSO Nº

: 10715-000487/91.66

SESSÃO DE

: 27 de janeiro de 1994.

ACÓRDÃO Nº

: 301-27.569

RECURSO Nº

: 114.540

RECORRENTE

: LABORATÓRIO SILVA ARAÚJO ROUSSEL S/A.

RECORRIDA

: IRF-AIRJ/RJ

Importação - Classificação.

O produto Sulfato de Framicetina encontra classificação no código

TAB 29.44.12.01. Recurso improvido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Terceiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso, na forma do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

Brasília-DF, em 27 de janeiro de 1994.

FAUSTO DE FREITAS E CASTRO NETO

PRESIDENTE

JOÃO BAPTISTA MORÈIRA /

PELATOR "AD HOC"

CARLOS AUGUSTO TORRES NOBRE PROCURADOR/DA FAZENDA NACIONAL

VISTA EM 0 5 SE I 1996

Participaram, ainda, do presente julgamento, os seguintes Conselheiros: RONALDO LINDIMAR JOSÉ MARTON, ELIZABETH MARIA VIOLATTO (SUPLENTE) e JOSÉ THEODORO MASCARENHAS MENCK. Ausentes os Conselheiros MIGUEL CALMON VILLAS BOAS, MARIA DE FÁTIMA PESSOA MELLO CARTAXO e LUIZ ANTONIO JACQUES.

MINISTÉRIO DA FAZENDA TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES PRIMEIRA CAMARA

RECURSO Nº : 114.540

ACÓRDÃO N° : 301-27.569

RECORRENTE : LABORATÓRIO SILVA ARAÚJO ROUSSEL S/A.

RECORRIDA : IRF-AIRJ/RJ

RELATOR "AD HOC": JOÃO BAPTISTA MOREIRA

## RELATÓRIO

O presente procedimento administrativo retorna de diligência efetuada pela repartição de origem junto ao Instituto Nacional de Tecnologia (INT) por força da Resolução nº 301-795 cujo relatório e voto leio em sessão.

É o relatório.

RECURSO Nº : 114.540 ACÓRDÃO Nº : 301-27.569

## VOTO

O INT deu aos quesitos formulados as seguintes respostas:

## **QUESITOS E RESPOSTAS**

I) Comentar o laudo do LABANA face às objeções levantadas pelo contribuinte.

Resposta: Em resumo, o laudo do LABANA à página 53 conclui:

- "Trata-se do produto químico orgânico sulfato de framicetina (sulfato de neomicina).
- "A classificação TAB correta do produto está na posição 29.44.12.01".

Entendemos, respaldados nas bibliografias "The Martindale - The Extra Pharmacopeia" 28 ed. e na "British Pharmacopeia" vol. 1/1988, que o produto em questão é tecnicamente classificado como um sulfato de neomicina. Portanto, dentro das normas pertinentes a NESH, sua classificação correta está no item 29.44.12.01 onde este produto é citado nominalmente.

- II) Responder aos seguintes quesitos:
- 1) Sulfato de framicetina e sulfato de neomicina são o mesmo produto químico?

Resposta: a resposta deste quesito passa por uma análise preambular. O sulfato de framicetina é um composto produzido via trabalho microbiano, dinamizado através de linhagens do microorganismo Streptomyces fradiae ou do microorganismo Streptomyces decaris e se constitui de uma mistura de sulfatos. Citado na literatura específica também como sulfato de neomicina B, o produto em questão apresenta em sua constituição predominantemente sulfato de neomicina B e em proporções menores neamina e os isômeros orgánicos neomicina B e neomicina C.

MINISTÉRIO DA FAZENDA TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES PRIMEIRA CAMARA

RECURSO Nº : 114.540 ACÓRDÃO Nº : 301-27.569

Por outro lado, o <u>sulfato de neomicina</u> é um composto produzido via trabalho microbiano através de linhagens do microorganismo <u>Streptomyces fradiae</u> e, se constitui também de uma mistura de sulfatos.

A diferença básica entre os dois produtos citados, <u>sulfato de</u> <u>Framicetina (sulfato de neomicina B)</u> e o <u>sulfato de neomicina reside</u> basicamente nas diferentes proporções em que os isômeros neomicina B e neomicina C se apresentam nestes compostos. (Ref. 1).

Portanto, sulfato de framicetina e sulfato de neomicina não são o mesmo produto. Trata-se de produtos distintos.

2) Caso sejam produtos distintos, esta eventual distinção consiste apenas na proporção de seus constituintes (isômeros)?

Resposta: A distinção consiste na proporção de seus constituintes (isômeros) e também em relação aos parâmetros acidez, solubilidade e rotação específica.

3) Em caso afirmativo no quesito 2, esta distinção não prejudicaria o fato de que os dois produtos são variações do sulfato de neomicina?

Resposta: Quesito prejudicado."

Das respostas fornecidos não resta dúvida que sulfato de framicetina e sulfato de neomicina são produtos diversos, porém essa distinção consiste na proporção de seus constituintes (isômeros) - como o afirmado pelo LABANA - e na relação aos parâmetros acidez, solubilidade e rotação específica.

Porém, pelo que foi dito, essa distinção não é suficiente para deslocar o produto dentro da TAB. Portanto, dentro da classificação tributária, a classificação correta do produto é 29.44.12.01, tendo razão o Fisco.

Isso posto, nego provimento ao recurso.

Sala das Sessões, em 27 de janeiro de 1994.

JOÃO BAPTISTA MOREIRA - RELATOR "AD HOC"