MINISTÉRIO DA FAZENDA
CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS
SEGUNDA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo n° 10730.004416/2003-67
Recurso n° Voluntário
Acórdão n° 2201-01.616 – 2ª Câmara / 1ª Turma Ordinária
Sessão de 16 de maio de 2012
Matéria Multa - Obrigações acessórias
Recorrente ANTÔNIO MAURÍCIO FIGUEIREDO
Recorrida FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA FÍSICA - IRPF

Exercício: 2002

MULTA POR ATRASO NA ENTREGA DA DECLARAÇÃO

Estando o contribuinte obrigado a efetuar a entrega da declaração do imposto de renda pessoa física, e tendo-a feito após o prazo estabelecido na legislação, é devida a multa pelo atraso.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, Por unanimidade de votos, negar provimento ao recurso.

MARIA HELENA COTTA CARDOZO - Presidente.

RELATOR RODRIGO SANTOS MASSET LACOMBE - Relator.

RODRIGO SANTOS MASSET LACOMBE - Redator designado.

EDITADO EM: 13/06/2012

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: MARIA HELENA COTTA CARDOZO (Presidente), RODRIGO SANTOS MASSET LACOMBE, RAYANA ALVES DE OLIVEIRA FRANCA, EDUARDO TADEU FARAH, GUSTAVO LIAN HADDAD, PEDRO PAULO PEREIRA BARBOSA

Relatório

Trata-se de recurso voluntário em face do acórdão 13-26.915 - 6ª Turma da DRJ/RJ2 que julgou improcedente a impugnação ao lançamento que exigindo multa por atraso na entrega da Declaração de Ajuste Anual do Imposto de Renda Pessoa Física, correspondente ao exercício de 2002, ano-calendário 2001.

Cientificado, o interessado apresentou impugnação alegando que entregou a declaração em atraso por motivo de doença mas não houve má-fé, apenas estava impossibilitado de fazê-lo.

Diz que a cobrança da multa contraria regras do Decreto nº 70.235/72 visto que a notificação carece de assinatura do responsável já que não é um documento produzido eletronicamente (art. 11) e ainda suscita a preclusão do lançamento por estar em desacordo com os prazos estabelecidos nos artigos 3º e 4º da mesma norma.

Inconformado o contribuinte recorre reafirmando os termos da impugnação

É o relatório

Voto

Conselheiro Relator Rodrigo Santos Masset Lacombe

O recurso é tempestivo e dele conheço.

Inquestionável é o fato da DAA ter sido entregue extemporaneamente, o fato é expressamente confessado pelo contribuinte e o recurso se baseia apenas em formalidade que supostamente teriam sido violadas.

Entendo que o prazo de trinta dias para a prática de atos que o contribuinte invoca não é aplicável ao caso. Isso porque o lançamento efetuado não decorre de “*solicitação de outra autoridade preparadora ou julgadora*” como dispõe o §3º do artigo 2, sendo inaplicável ao caso. Da mesma forma é inaplicável o disposto no § 4º do mesmo artigo por se tratar de prazo tipicamente impróprio.

No que tange a necessidade de assinatura da notificação, apesar de não haver qualquer referência expressa, é de se notar serem os sinais exteriores indicativos de notificação eletrônica, possuindo o mesmo layout e estar em harmonia com os costumes do ato.

Desta forma, nego provimento ao recurso.

É como voto.

Relator Rodrigo Santos Masset Lacombe - Relator

Processo nº 10730.004416/2003-67
Acórdão n.º 2201-01.616

S2-C2T1
Fl. 88

MINISTÉRIO DA FAZENDA
CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS
SEGUNDA CÂMARA DA SEGUNDA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo nº: 10730.004416/2003-67

Recurso nº:

TERMO DE INTIMAÇÃO

Em cumprimento ao disposto no § 3º do art. 81 do Regimento Interno do Conselho Administrativo de Recursos Fiscais, aprovados pela Portaria Ministerial nº 256, de 22 de junho de 2009, intime-se o (a) Senhor (a) Procurador (a) Representante da Fazenda Nacional, credenciado junto a **Segunda Câmara da Segunda Seção**, a tomar ciência do **Acórdão nº 2201-01.616**.

Brasília/DF, 1 de junho de 2012

MARIA HELENA COTTA CARDOZO
Presidente da Segunda Câmara / Segunda Seção

Ciente, com a observação abaixo:

(.....) Apenas com ciência

(.....) Com Recurso Especial

(.....) Com Embargos de Declaração

Data da ciência: ____/____/____

Procurador(a) da Fazenda Nacional