Processo nº.

10768.051718/93-46

Recurso nº.

14.993

Matéria

IRPF – EX.: 1993

Recorrente

MÁRCIO ARRUDA PORTILHO DRJ no RIO DE JANEIRO - RJ

Recorrida Sessão de

13 DE NOVEMBRO DE 1998

Acordão nº

106-10.573

IRPF - NULIDADE DO LANÇAMENTO - É nulo o lançamento efetuado em evidente conflito com as disposições contidas no Inciso IV, do artigo 11, do Decreto Nº. 70.235/72, quando se tratar de notificação emitida por meio de processo eletrônico.

Preliminar de nulidade acolhida.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por MÁRCIO ARRUDA PORTILHO.

ACORDAM os Membros da Sexta Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, acolher a preliminar de nulidade do lançamento levantada pelo Relator, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

DIMAS/RODRIGUES DE OLIVEIRA

HENRIQUE ORLANDO MARCONI

RELATOR

FORMALIZADO EM: 1 6 DEZ 1998

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros ANA MARIA RIBEIRO DOS REIS, LUIZ FERNANDO OLIVEIRA DE MORAES, ROMEU BUENO DE CAMARGO, RICARDO BAPTISTA CARNEIRO LEÃO e WILFRIDO AUGUSTO MARQUES. Ausente momentaneamente a Conselheira ROSANI ROMANO ROSA DE JESUS CARDOZO

Processo nº

10768.051718/93-46

Acórdão nº

106-10.573

Recurso nº.

14.993

Recorrente

MÁRCIO ARRUDA PORTILHO

RELATÓRIO

Contra MÁRCIO ARRUDA PORTILHO, já identificado às fls.01 dos presentes autos, foi emitida, através de processo eletrônico, a Notificação de fls.03, para pagamento de Imposto de Renda Suplementar (Pessoa Física), no valor equivalente a 3.963,60 UFIR e multa de ofício de igual valor, em decorrência de procedimento de revisão de declaração de rendimentos, que apurou deduções feitas indevidamente e erro no valor a título de Carnê-Leão.

Por não se conformar com o que lhe foi exigido, o Contribuinte impugnou o lançamento às fls. 01, com as alegações que leio em sessão.

A autoridade julgadora de primeira instância acatou em parte as ponderações impugnatórias e prolatou a Decisão Nº. 4439, de fls. 93, cuja ementa também leio em sessão.

Ainda irresignado, o Interessado retorna ao processo, protocolizando, tempestivamente, às fls. 101,Recurso dirigido a este Colegiado, onde, reitera toda a argumentação expendida perante o julgador singular.

É o Relatório.



Processo nº

10768.051718/93-46

Acórdão nº

106-10.573

VOTO

Conselheiro HENRIQUE ORLANDO MARCONI, Relator

A INSTRUÇÃO NORMATIVA SRF Nº. 54, publicada em 13, de junho de 1.997, embora revogada pela IN 94/98, já havia reafirmado o estabelecido pelo artigo 11, do Decreto Nº. 70.235/72, explicitando, contudo, em seu artigo 4°, o procedimento a ser adotado nos casos de lançamento suplementar ou de ofício, mediante notificação emitida por meio de processo eletrônico, de vez que o mencionado decreto apenas se referia à não obrigatoriedade de assinatura do servidor naquelas notificações.

Como a notificação de fls.03, emitida através de processo eletrônico, deixa de atender ao disposto no artigo 11 do Decreto 70.235/72, meu VOTO é no sentido de que seja tornado NULO O LANÇAMENTO.

Sala das Sessões - DF, em 13 DE novembro de 1998.

HENRIQUE ORI ANDO MARCONI

æ/

Processo nº

10768.051718/93-46

Acórdão nº

106-10.573

INTIMAÇÃO

Fica o Senhor Procurador da Fazenda Nacional, credenciado junto a este Conselho de Contribuintes, intimado da decisão consubstanciada na Resolução supra, nos termos do parágrafo 2°, do artigo 44, do Regimento Interno dos Conselhos de Contribuintes, Anexo II da Portaria Ministerial N° 55, de 16/03/98 (D.O.U. de 17/03/98).

Brasília - DF, em 1 6 DEZ 1998

DIMAS RODRIGUES DE OLIVEIRA PRESIDENTE DA SEXTA CÂMARA

Ciente em

PROCURADOR DA FAZENDA NACIONAL