

MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

C Publication NO D 1/1993

Processo no

10.783-017.936/91-10

Sessão de:

18 de fevereiro de 1993

ACCRDAC no 202-05.613

Recurso no:

91.735

Recorrente:

IMBAL IND. DE MINERAÇÃO BETRA ALTA LIDA.

ī

Recorrida :

DRF EM VITORIA - ES

DCTF A multa pela falta de entrega: de DCTF deverá ser aplicada ao mês calendário ou fração. daMão-competência Câmara julgar para inconstitucionalidade ilegalidade de norma OU tributária. Recurso negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por IMBAL IND. DE MINERAÇÃO BEIRA ALTA LTDA.

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso. Ausentes os Conselheiros ANTONIO CARLOS RUENO RIBEIRO e TERESA CRISTINA GONÇALVES PANTOJA.

Sala das Sessæez, en 18 de fevereiro de 1993.

MELVIO É

KXVIXIIO BAROKIXLOS

Presidente e Relator

JOSE CARLOS DE ALME

ALMEIDA LEMOS - Procurador-Representante da fazenda Nacional

VISTA EM SESSAD DE 3 0 ABR 1993

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros ELIO ROTHE, JOSE CABRAL GARDFANO, JOSE ANTONIO AROCHA DA CUNHA, TARASIO CAMPELO BORGES e CRISTINALICE MENDONÇA SOUZA DE OLIVEIRA (Suplente).

OFR/mias/CF-GB



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 10.783-017.936/91-10

Recurso no: 91.

91.735

Acórdão nga

202-05,613

Recorrentes

IMBAL IND. DE MINERAÇÃO BETRA ALTA LIDA.

RELATORIO

Contra a Empresa acima identificada foi lavrado o Auto de Infração de fl. Ol, em decorrência de falta de entrega das DCTF referentes ao período de fevereiro/87 a agosto/91, resultando em multa de Cr# 993.243,97.

Impugnando o feito às fls. 10, a Autuada alegou inexistir razão para a lavratura do presente feito, tendo em vista que o FIMSOCIAL estava sendo declarado inconstitucional pela Justiça Federal.

Prestada a Informação Fiscal de fls. 13, foram os autos conclusos à Autoridade de Primeira Instância que julgou procedente a ação fiscal, em decisão assim ementada:

"MULTA DECORRENTE DE FALTA DE APRESENTAÇÃO DE D.C.T.F. - Sem redução, tendo em vista que não houve apresentação de DCTF a que estava obrigada a partir de 01.02.87, de acordo com a Instrução Normativa no 129/86.
Lançamento PROCEDENTE."

Em tempo bábil, a Empresa apresentou ao Conselho o Recurso de fis. $19/20_s$ onde repete os argumentos da peça impugnatória.

E o relatório.





MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo ng: 10.783-017.936/91-10

Acordão nos 202-05.613

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR HELVIO ESCOVEDO BARCELLOS

Inicialmente, cumpre-nos esclarecer que foge à competência deste Colegiado manifestar-se sobre inconstitucionalidade de tributos.

Além disso, o lançamento de que trata o presente feito diz respeito à multa por descumprimento de obrigação acessória, e não, à cobrança da Contribuição ao FINSOCIAL.

Desse modo, considerando que as razões de defesa expendidas no recurso não se constituem em argumentos relevantes para infirmar a exigência, não há como se modificar a Decisão Recorrida que bem apreciou a matéria e aplicou a lei.

Nego provimento ao recumbo.

Sala das Sessões, em 💋 de fevereiro de 1993.

HELVIO ESCOVEDO BAKCELLOS