Processo nº. : 10830.000845/97-37

Recurso nº.

: 15.480

Matéria

: CONTRIBUIÇÃO SOCIAL - EX.: 1992

Recorrente

: COOPERATIVA DE ELETRIFICAÇÃO RURAL DA REGIÃO

DE MOGIMIRIM, LTDA.

Recorrida

: DRJ-CAMPINAS/SP

Recorrida Sessão de

: 23 DE SETEMBRO DE 1998

Acórdão nº.

: 105-12.555

CSSL - COOPERATIVAS - Não incide Contribuição Social sobre o Lucro Líquido sobre as sobras obtidas pelas sociedades cooperativas que realizaram tão somente atividades cooperativas.

Recurso a que se dá provimento.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por COOPERATIVA DE ELETRIFICAÇÃO RURAL DA REGIÃO DE MOGIMIRIM LTDA.

ACORDAM os Membros da Quinta Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por maioria de votos, REJEITAR a preliminar suscitada de ofício pelo Conselheiro Alberto Zouvi (Suplente convocado) de converter o julgamento em diligência e, no mérito, por unanimidade de votos, DAR provimento ao recurso, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado. Vencidos quanto à preliminar os Conselheiros Alberto Zouvi (Suplente convocado), Charles Pereira Nunes e Verinaldo Henrique da Silva (o primeiro fará declaração de voto).

VERINALDO HÉMPRQUE DA SILVA

PRESIDENTE

VICTOR WOLSZCZAK

RELATOR

PROCESSO Nº. : 10830.000845/97-37

ACÓRDÃO Nº. : 105-12.555

FORMALIZADO EM: O 1 MAR 1903

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: JOSÉ CARLOS PASSUELLO, IVO DE LIMA BARBOZA e AFONSO CELSO MATTOS LOURENÇO. Ausente o Conselheiro NILTON PÊSS.

' Juli

PROCESSO Nº. : 10830.000845/97-37

ACÓRDÃO Nº. : 105-12.555

RECURSO Nº. : 15.480

RECORRENTE : COOPERATIVA DE ELETRIFICAÇÃO RURAL DA REGIÃO

DE MOGIMIRIM LTDA.

RELATÓRIO

Trata-se de notificação de lançamento suplementar que exigiu da sociedade COOPERATIVA DE ELETRIFICAÇÃO RURAL DA REGIÃO DE MOGIMIRIM a contribuição social sobre o lucro relativamente ao exercício de 1992, por entender o Fisco que a Lei 7.689/88 não isentou as sociedades cooperativas da referida contribuição.

A cooperativa se defende alegando que a totalidade de seus resultados foi obtida por atos cooperativos puros, ou seja, atividades com seus cooperados, e que esses não são tributáveis pela CSSL.

A Delegacia da Receita Federal — órgão que primeiro julgou a matéria — entendeu cabível a tributação, por inexistir previsão legal de isenção das cooperativas em relação à CSSL.

Em impugnação tempestiva, a cooperativa reexpende as mesmas razões, e traz ainda cópia de ementas de acórdãos deste Conselho de Contribuintes nesse sentido.

A decisão da DRJ veio aos autos às fls. 33 e seguintes, no sentido de que o financiamento da Seguridade Social é, pela Constituição, universal, não eximinso as sociedades cooperativas da obrigação. Reduziu a multa de ofício lançada, por força do inciso I do art. 44 da Lei 9.430/96.

A cooperativa recorreu tempestivamente da decisão de primeiro grau, reexpendendo as razões de impugnação. Frisou que as atividades da

es da

PROCESSO Nº. : 10830.000845/97-37

ACÓRDÃO Nº. : 105-12.555

cooperativa somente existem com seus associados, e juntou cópia autenticada de seu estatuto para demonstrar o fato.

Obteve liminar em mandado de segurança no sentido de que o recurso deveria ser julgado sem a comprovação de depósito recursal.

É o Relatório.

PROCESSO Nº. : 10830.000845/97-37

ACÓRDÃO Nº. : 105-12.555

VOTO

Conselheiro VICTOR WOLSZCZAK, Relator

Trata-se, como visto, de matéria por demais conhecida deste Colegiado.

Colegiado.

A cooperativa, nos termos do que vem decidindo reiteradamente o Conselho de Contribuintes, não apura lucros, mas sobras, resíduos. Sua finalidade não é, nem pode ser, o lucro. Assim dispõe a lei que

as prevê.

Assim sendo, não há incidência de Contribuição Social sobre o

Lucro Líquido sobre as atividades cooperativas dessas sociedades.

No caso versado nos autos, o Fisco em nenhum momento apresentou qualquer prova de que a recorrente tenha praticado atos não cooperativos, ou com intuito de lucro. No sentido contrário, a sociedade apresentou provas de que suas atividades se restringiram àquelas previstas no

Art. 2° de seu estatuto (fis. 49).

Assim sendo, voto pelo provimento do recurso, por ser a hipótese em tela caso de não incidência tributária.

É o meu voto.

Sala das Sessões - DF, em 23 de setembro de 1998.

 $\bigvee_{:} \mathcal{J}_{:} \mathcal{W}_{:} \mathcal{W}$

RECURSO Nº:

15.480

RECORRENTE:

COOPERATIVA DE ELETRIFICAÇÃO RURAL DA REGIÃO

DE MOGI MIRIM LTDA.

DECLARAÇÃO DE VOTO

Conselheiro (Suplente Convocado) ALBERTO ZOUVI.

Data maxima venia, entendo que o presente processo não está suficientemente instruído, razão pela qual suscito de oficio uma preliminar (a melhor técnica processual recomendaria dizer "prejudicial" em vez de "preliminar", por analogia ao disposto no art. 265, IV, "b", do CPC) de conversão do julgamento em diligência.

É que, quanto ao mérito da lide, as manifestações desta Quinta Câmara são no sentido da não-incidência da CSL sobre as operações das cooperativas com seus **associados**.

Ocorre que a interpretação da autoridade lançadora da norma contida no art. 2º da Lei nº 7.689/88, base legal da imposição, é no sentido de que a CSL incidirá sobre o resultado do exercício, independentemente da origem desse resultado (se proveniente de operações com associados).

Não cogitada pela autoridade lançadora, a discriminação da origem do resultado da cooperativa restou, a meu ver, incomprovada nos autos.

PROCESSO Nº 10830.000845/97-37 ACÓRDÃO Nº 105-12.555

Na visão do insige Relator, essa inexistência de provas

quanto a operações com não-associados é razão suficiente para o

cancelamento do lançamento.

De minha parte, entendo que somente o exame da

contabilidade da recorrente produzirá prova cabal de que as receitas da

cooperativa em apreço provinham exclusivamente de operações realizadas

com associados. Por isso, suscito a preliminar de conversão do julgamento em

diligência.

Se vencido for, obrigado a enfrentar o mérito da lide por

força do disposto no § 1º do art. 22 do Regimento Interno deste Conselho de

Contribuintes, aprovado pela Portaria MF nº 55/98, voto para dar provimento

ao recurso voluntário, por perfilhar a jurisprudência desta Quinta Câmara, no

sentido da não-incidência da CSL sobre as operações das cooperativas com

seus associados.

É o meu voto.

Brasília (DF), 23 de setembro de 1998.

ALBERTÓ ZOUVI

CONSELHEIRO (Suplente Convocado)