

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES
PROCESSO Nº 10840/002.176/91-23

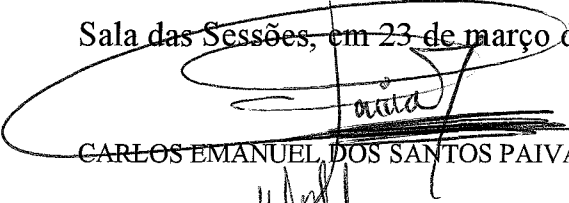
Sessão de 23 de março de 1995 ACÓRDÃO Nº 102-29.785
RECURSO Nº: 81.685 - FINSOCIAL FATURAMENTO - EX.: 1987
RECORRENTE : PERDIZA S/A INDUSTRIA E COMÉRCIO.
RECORRIDA : DRF - RIBEIRÃO PRETO - SP..

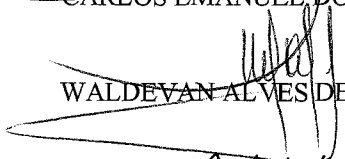
**FINSOCIAL - FATURAMENTO - DECOR-
RÊNCIA** - Tratando-se de lançamento reflexivo,
a decisão proferida no processo matriz se projeta
no julgamento do processo decorrente
recomendando o mesmo tratamento, dada a íntima
relação de causa e efeito.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso
interposto por PERDIZA S/A - INDÚSTRIA E COMÉRCIO.

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Primeiro
Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, DAR provimento ao
recurso.

Sala das Sessões, em 23 de março de 1995.


CARLOS EMANUEL DOS SANTOS PAIVA - PRESIDENTE


WALDEVAN ALVES DE OLIVEIRA - RELATOR

VISTO EM
SESSÃO DE:


LOUREMBERG RIBEIRO NUNES ROCHA - PROCURADOR DA
FAZENDA NACIONAL

19 MAI 1995

Participaram, ainda, do presente julgamento os seguintes Conselheiros: Maria Clélia de Andrade Figueiredo, Ursula Hansen, Júlio César Gomes da Silva e José Carlos Passuello.

RECURSO Nº: 81.685
ACÓRDÃO Nº: 102-29.785
RECORRENTE: PERDIZA S/A - INDÚSTRIA E COMÉRCIO

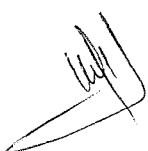
R E L A T Ó R I O

PERDIZA S/A INDUSTRIA E COMÉRCIO com sede na cidade de Ribeirão Preto, Estado de São Paulo, na guarda do prazo legal recorre a este Conselho do ato do titular da DRF daquela cidade, que, indeferindo a sua impugnação, manteve lançamento **ex-officio** em sua declaração de rendimentos apresentada para o exercício de 1987, ensejando a cobrança do FINSOCIAL no valor de Cr\$ 111,30, acrescido da multa de 50% e demais encargos legais.

Iniciou-se o procedimento em decorrência de ação fiscal levada a efeito contra a pessoa jurídica, processo matriz, culminando com a lavratura do auto de infração de fls. 01/03 do seguinte teor:

“Lançamento decorrente da fiscalização do Imposto de Renda - Pessoa Jurídica, na qual foi apurada omissão de receita operacional ocasionando, por conseguinte, insuficiência na determinação da base de cálculo deste imposto/contribuição. O cálculo do imposto/contribuição, a atualização monetária, as penalidades aplicáveis e os respectivos enquadramentos legais constam de demonstrativos anexos, os quais fazem parte integrante deste Auto. Artigo 1º, parágrafo 1º do Decreto-lei Nº 1.940/82 e artigo 80 e 83 do Regulamento do FINSOCIAL, aprovado pelo Decreto Nº 92.698/86”.

Notificada do lançamento, a empresa apresentou impugnação tempestiva às fls. 12/13, se reportando a defesa apresentada no processo principal, requerendo a sustação do julgamento deste processo até que aquele seja julgado.



MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

03

PROCESSO Nº 10840/002.176/91-23

Acórdão Nº 102-29.785

A decisão da autoridade julgadora de primeira instância foi proferida às fls. 20/21, indeferindo a impugnação apresentada pela contribuinte, cujos fundamentos se acham sintetizados na seguinte ementa:

“Apurada omissão de receitas na pessoa jurídica e julgada procedente, é exigível da empresa a contribuição para o FINSOCIAL, calculado sobre o montante devido”.

Não se conformando com a decisão retro, a contribuinte interpôs recurso a este Conselho às fls. 26/28, cujas razões são lidas na íntegra em sessão.

É o relatório



V O T O

Conselheiro WALDEVAN ALVES DE OLIVEIRA, Relator:

A matéria submetida ao julgamento desta Câmara decorre de lançamento **ex-officio** levado a efeito contra a pessoa jurídica, processo matriz, relativamente a imposto de renda, resultando daí o lançamento decorrente nos termos do auto de infração de fls. 01/03.

Trata-se, portanto, de lançamento reflexivo, do conhecimento da recorrente, revelado em sua peça impugnatória e bem assim em seu recurso onde insiste na vinculação deste processo ao julgamento do processo principal.

Ocorre, todavia, que o recurso interposto pela pessoa jurídica, a propósito do imposto de renda foi objeto de julgamento por esta Câmara, em sessão realizada em 22 de março de 1994, que por unanimidade de votos, deu-lhe provimento, conforme faz certo o Acórdão Nº 102-28.899.

Destarte, em se tratando de lançamento decorrente, a decisão proferida nos autos do processo principal se projeta neste processo reflexivo, recomendando o mesmo tratamento, dada a íntima relação de causa e efeito.

Pelo exposto, dou provimento ao recurso.

Brasília - DF., 23 de março de 1995

WALDEVAN ALVES DE OLIVEIRA
RELATOR