

## MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

SEGUNDA CAMARA

	10845-000425/93-68 PROCESSO Nº
26 de Sessão de	janeiro 4 ACORDÃO Nº 302-32.765
Recurso nº.:	115.846
Recorrente:	CIA DE NAVEGAÇÃO MARITIMA NETUMAR
Recorrid	DRF-SANTOS/SP
	VISITA ADUANEIRA. Desacato e Embaraço à fiscalização. A não apresentação de documento solicitado pela fiscalização por ocasião da visita aduaneira, por si só, não tipifica a infração capitulada no art. 522, I, do RA. Recurso provido.
	Vistos,relatados e discutidos os presentes autos,
	ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Terceiro Con-

Brasilia-DF, em 26 de janeiro de 1994.

selho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em dar provimento ao recurso ,na forma do relatório e voto que passam a integrar o

SERGIO DE CASTRO NEVES - Presidente

WLADEMIR CLOVIS MOREIRA - Relator

Procuradoria da Faz. Nacional

VISTO EM SESSAO DE:

presente julgado.

23 MAR 1995

Participaram, ainda, do presente julgamento os seguintes Conselheiros: José Sotero Telles de Menezes, Ubaldo Campello Neto, Elizabeth Emílio Moraes Chieregatto e Ricardo Luz de Barros Barreto. Ausentes, os Cons. Luis Carlos Viana de Vasconcellos e Paulo Roberto Cuco Antunes.

MF - TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES - SEGUNDA CAMARA

RECURSO N. 115.846 - ACORDAO N. 302-32.765

RECORRENTE: CIA DE NAVEGAÇÃO MARITIMA NETUMAR

RECORRIDA : DRF-SANTOS-SP

RELATOR : WLADEMIR CLOVIS MOREIRA

## RELATORIO

Trata o presente processo de exigência fiscal consubstanciada no Auto de Infração de fls. 01, lavrado em razão dos fatos assim descritos:

"Nas funções de Auditor Fiscal do Tesouro Nacional e no interesse da Fazenda Nacional lavrei este Auto de Infração contra a Cia. de Navegação Marítima Netumar. Esta não apresentou, no tempo em que foi determinado, os documentos pertinentes a redestinação de um contêiner de 20 pés (CTIU 145-954-5). O referido contêiner havia sido desembarcado por engano, no Rio de Janeiro pelo navio "Maria Auxiliadora" e logo após foi embarcado no navio, "JUNO" com destino a Santos.

A Companhia de Navegação Maritima Netumar não apresentou no ato da visita aduaneira a DTA correspondente à redestinação, assim como cópia do conhecimento correspondente a mercadoria.

A referida companhia fica sujeita ao recolhimento previsto no art. 522, I, do Regulamento Aduaneiro, aprovado pelo Decreto 91.030/85."

Tempestivamente, a autuada impugnou a exigência fiscal, alegando que a redestinação do contêiner para o porto de Santos foi devidamente amparada pela Declaração de Trânsito Aduaneiro I n. 002472/92, cujas vias foram entregues no Grupo de Trânsito da Repartição "que providenciou a designação de um funcionário para registrar a descarga do contêiner e atestar o seu depósito em dependência da Companhia Docas do Estado de São Paulo..."

Na informação fiscal de fls. 07/8, o autor do feito esclareceu que o Auto de Infração foi lavrado por embaraço à fiscalização, em virtude de os documentos solicitados só terem sido apresentados após a lavratura do termo de visita aduaneira.

Em Primeira Instância, a ação fiscal foi julgada procedente. Nos fundamentos de sua decisão, a autoridade julgadora considerou que a autuada não entregou por ocasião da visita aduneira, cópia do conhecimento de carga bem como a DTAI corresponde à redestinação, descumprindo assim o disposto no art. 35 do Regulamento Aduaneiro.

No prazo regulamentar, a empresa autuada recorre da decisão "a quo", alegando que:

a) no ato da visita aduaneira, o Comandante do navio apresentou uma "Declaração" dando conta que conduzia a bordo o container CTIU 145954-5, embarcado por DTAI no Porto do Rio de Janeiro, com destino ao Porto de Santos;

Rec.115.846 Ac.302-32.765

- b) "além da mencionada Declaração do Comandante, havia a bordo, acompanhando a carga, um manifesto de serviço inteiramente à disposição de quaisquer autoridades fiscalizadoras";
- c) constitui prática rotineira no Porto de Santos a apresentação de Declaração do Comandante no ato da visita aduaneira e da Declaração do Trânsito Aduaneiro ao Grupo de Trânsito da repartição;
- d) não houve qualquer embaraço à ação da fiscalização aduaneira.

E o relatório.

## VOTO

A autuação resume-se à aplicação da multa prevista no art. 522, I, do regulamento Aduaneiro. Essa penalidade sanciona os atos que configurem desacato a autoridade aduaneira ou que, de alguma forma embaracem, dificultem ou impeçam a ação fiscalizadora por ela exercida.

A conduta infracional imputada a autuada consistiu, conforme se deduz da informação fiscal de fls. 7/8, na falta de apresentação dos documentos solicitados pela fiscalização, por ocasião da visita aduaneira.

Não há nos autos indicação dos motivos que levaram à não exibição dos referidos documentos à fiscalização aduaneira no ato de visita. Não resta, dúvida, no entanto, de que a DTA foi entregue à repartição logo após a chegada do navio.

De qualquer forma não há elementos concretos que levem à convicção de ter havido desacato ou embaraço à fiscalização. Pela não apresentação de documentos solicitados pela autoridade aduaneira, a penalidade prevista no art. 522, IV, do R.A., talvez fosse mais adequada.

Em razão do exposto, dou provimento ao recur-

so.

Sala das Sessões, em 26 de janeiro de 1994.

WLADEMIR CLOVIS MOREIRA - Relator