MINISTÉRIO DA FAZENDA PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO Nº: 10845/001.511/94-14

RECURSO Nº: 110.130

MATÉRIA : IRPJ - E OUTROS - EX: 1989

RECORRENTE: MOINHO FAMA S/A. RECORRIDA: DRF EM SANTOS - SP

SESSÃO DE : 26 DE FEVEREIRO DE 1997

ACÓRDÃO №: 103-18.360

JMS

IRPJ - CONTRIBUIÇÃO SOCIAL - NULIDADE DA DECISÃO MONOCRÁTICA - OMISSÃO NO EXAME DE PARTE DA MATÉRIA LITIGIOSA - É nula a decisão que não enfrenta todas as matérias que compuseram o litigio submetido a julgamento na instância de origem.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por MOINHO FAMA S/A.,

ACORDAM os Membros da Terceira Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em DECLARAR a nulidade da decisão "a quo" e DETERMINAR a remessa dos autos à repartição de origem para que nova decisão seja prolatada na boa e devida forma, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

VICTOR LUIS DE SALLES FREIRE

FORMALIZADO EM: 25 MAR 1997

RESIDENTE

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: Vilson Biadola, Márcio Machado Caldeira, Murilo Rodrigues da Cunha Soares, Sandra Maria Dias Nunes, Márcia Maria Loria Meira e Raquel Elita Alves Preto Villa Real.

Processo nº 10845/001.511/94-14

Recurso nº 1101130 Acórdão nº 103-18.360

Recorrente: MOINHO FAMA S/A

RELATÓRIO

A r. decisão monocrática de fls. 98, apoiada no parecer de fls. 93 a 97, entendeu de rejeitar a impugnação tempestivamente ofertada contra os autos de infração versando exigências de IRPJ e Contribuição Social, para assim deixar expresso na sua pertinente ementa:

"Baixa de Crédito por Empréstimo a Pessoa Jurídica Ligada - Ocorrendo por deliberação de acionistas controladores das empresas devedora e credora, caracterizando perdão de dívida no interesse do grupo econômico, não é dedutível a perda registrada pela baixa do crédito na empresa mutuante"

Ao ensejo é de se considerar que esteve sob apreciação na instância de origem apenas três das quatro infrações na medida em que a remanescente objetos do Autos de Infração, principal e decorrente, teve o seu reconhecimento desde logo aceito.

No seu apelo, repisando os argumento inaugurais, insiste a parte recursante em que as três infrações remanescente, todas elas sob o mesmo elo fático de ligação, são improcedentes e neste sentido insiste em que, ora a baixa como perda de certo valor mutuado, ora a omissão de receita financeira de juros, ora finalmente a omissão de receita de correção monetária são inteiramente improcedentes.

É o breve relato.





Processo n° 10845/001.511/94-14

ACÓRDÃO Nº 103-18.360

VOTO

Conselheiro Victor Luis de Salles Freire, Relator;

O recurso é tempestivo e assim tem o devido pressuposto de admissibilidade.

Não foram suscitadas preliminares.

No âmago das três questões remanescentes, à vista de a parte autuada haver formulado uma impugnação global (cf. fls. 40, item II) sem a particularização de cada item acusatório, se verifica que acabou ela por confundir a autoridade subscritora do parecer de fls. 93/96 na medida em que, afinal, somente se apreciou a parte litigiosa atinente ao perdão de certo mútuo. No tocante às omissões de receita de juros e correção monetária não se lançou nem mesmo uma sentença genérica apta a se inferir que as referidas acusações foram confirmadas, bem assim os pertinentes fundamentos da mantença delas. E tanto isto é verdade que a ementa decisória em momento algum faz referência a tais matérias. Neste aspecto o contribuinte efetivamente não recebeu a devida prestação jurisdicional.

Pelo exposto, na omissão do veredicto, de oficio torno-o nulo para que outro seja proferido na boa e devida forma, para o enfrentamento de todas as questões que compuseram o litígio, distribuindo-se assim a justiça fiscal inclusive para respeito ao princípio do duplo grau de jurisdição.

É como voto preliminarmente.

Brasilia-pr em 26 de fevereiro de 1997.

VICTOR LUÍS DE BALLES FREIRE - RELATOR