

### MINISTÉRIO DA FAZENDA

## TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES SEGUNDA CÂMARA

mfc

Sessão de 19 de junho de 19 91

ACORDÃO N.º 302-32.050

Recurso n.º

113.477 - Proc. nº 10845-004334/88-99

Recorrente

EMPRESA DE NAVEGAÇÃO ALIANÇA S/A REP/ AGÊNCIA MARÍTIMA

Recorrid

SINARIUS DRF/Santos

Falta de mercadoria importada. Conferência Final de Ma nifesto. Carta de Correção apresentada anteriormente ao início de qualquer ação fiscal. Comprovado o embar que das mercadorias faltantes em outro navio. provido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos,

ACORDAM os Membros da Segunda Câmara do Terceiro Conse lho de Contribuintes, por maioria de votos, dar provimento ao  $recu\underline{r}$ so, na forma do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado, vencidos os Conselheiros Luiz Sérgio Fonseca Soares e José Alves da Fonseça que negavam provimento. Sala das sessões, em 19 de junho de 1991.

for Alus de Fornes JOSÉ ALVES DA FONSECA - Presidente

Uleulolo lo- Neb -UBALDO CAMPELLO XETO - Relator

uns pures Baptista A MARIA COSTA CRUZ E REIS - Proce.

VISTO EM SESSÃO DE: 2 2 AGO 1991

Recurso do Procurador - RP nº 302-0.421

Participaram ainda do presente julgamento os seguintes Conselheiros: José Affonso Monteiro de Barros Menusier, Luis Carlos Viana de Va<u>s</u> concelos, José Sotero Telles de Menezes e Luiz Sérgio Fonseca Soares. Ausentes os Conselheiros Inaldo de Vasconcelos Soares e Alfredo tônio Goulart Sade.

SERVICO PÚBLICO FEDERAL

MEFP - TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES - SEGUNDA CÂMARA

RECURSO Nº 11/3.477 - ACÓRDÃO Nº 302-32.050

RECORRENTE: EMPRESA DE NAVEGAÇÃO ALIANÇA S/A REP/ P/ AGÊNCIA MARÍ

TIMA SINARIUS

**RECORRIDA** : DRF/Santos

RELATOR : UBALDO CAMPELLO NETO

# RELATÓRIO

Em ato de Conferência Final de Manifesto do navio "Copacabana", entrado em Santos no dia 18/11/87, ficou apurada a falta de 261 sacos marca BASF 711015 86 659 3581, contendo Basamid Granulado, originando um crédito tributário de Cz\$ 1.227.685,00 (I.I. e multa pertinente).

Com guarda de prazo, a interessada apresenta sua  $def\underline{e}$  sa, argüindo, em síntese:

- 1 Foram efetivamente embarcados somente 59 sacos marca BASF SÃO CAETANO DO SUL contendo "basamid granulado", para o Conhecimento Marítimo nº 2002 Antuérpia/Santos, retirados pela D.I.42.176/87 em 30/11/87;
- 2 Os sacos restantes (261) foram posteriormente embarca dos no navio "LA FAYETTE", entado em 07/10/87, e desembaraçados pe la D.I. 45.081/88 em 14/12/87, sendo que consta no conhecimento a cláusula como carga pertencente ao navio "COPACABANA", de 04/11/87, em Antuérpia;
- 3 Pelo acima alegado e conforme carta anexa dos próprios despachantes, não houve prejuízos à Fazenda Nacional;
- 4 A carta de correção corrigindo a quantidade embarcada de 320 para 59 sacos foi indeferida por essa Delegacia, "... por inobsevância do Item 3 da I.N. nº 025/86";
- 5 A carta de correção, no entanto, foi emitida em 10/11/87 em Antuérpia, tendo o navio atracado em 18/11/87, conforme 3 dispõe o parágrafo único, do art. 49, do R.A.;
- 6 A carta de correção foi apresentada antes do início do proceso administrativo, visto que este iniciou com a notificação do

W

Rec.: 113.477

**Ac.:** 302-32.050

#### SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

sujeito passivo em 10/03/88, tendo a carta de correção sido apresen tada em 04/12/87. Esta é aceitável, conforme Acórdãos 302-29.913. e 303-23.778, do 3º Conselho de Contribuintes;

- 7 A carta de correção em questão acha-se legalizada pe la própria Câmara de Comércio de Antuérpia, o que vem efetivamente provar o embarque de 59 sacos;
- **8** O comandante do navio é somente responsável pela quan tidade de carga a ele confiada, conforme preceitua o art. 582 do Código Comercial Brasileiro, assim, tendo o Capitão do navio recebido a bordo 59 sacos e descarregado idêntica quantidade no porto de descarga, não pode mais o transportador marítimo vir a ser molesta do pela Fazenda Nacional;
- 9 Pede e espera seja julgada improcedente a exigência fiscal.

A autoridade "a quo" manteve o feito fiscal, justif<u>i</u> cando o mindeferimento da Carta de Correção pela não observância do item 3 da IN da SRF 025/86.

Ainda inconformada, a autuada e ora recorrente apresenta recurso tempestivo a este Conselho de Contribuintes, reprisando a peça impugnatória.

É o relatório.

W

Rec.: 113.477 Ac.: 302-32.050

SERVICO PÚBLICO FEDERAL

## V O T O

Como visto no relatório supra, trata o processo em  $text{e}$  la de uma falta de 261 sacos que, efetivamente não embarcaram no navio "Copacabana".

Pela documentação acostada aos autos (Carta de Correção emitida na origem antes da chegada do navio em território nacio nal e Declaração do Representante do Importador dando conta que os 261 vieram posteriormente pelo navio "La Fayette", entrado em 24/11/88 (fls. 43)), comprova-se, sem nenhuma dúvida, que não existiu a ocorrência apontada no AI de fls. 01.

A Carta de Correção foi emitida em 10/11/87 em Antué $\underline{r}$  pia, tendo o navio atracado em 18/11/87. O registro da DI se deu em 20/11/87.

Ademais, o processo adminsitrativo-fiscal inicio se com a notificação do sujeito passivo em 10/03/88, tendo sido a Carta de Correção apresentada em 04/12/87.

Assim, tal documento foi apresentado anteriormente ao início de qualquer procedimento fiscal.

Em assim sendo, entendendo não ter havido a falta apon tada pelo fisco, dou provimento ao recurso ora em exame.

Eis o meu voto.

Sala das Sessões, em 19 de junho de 1991.

Relator