PROCESSO №

10845-005370/89-79

SESSÃO DE

21 de marco de 1997

ACÓRDÃO № RECURSO N°

: 301-28.330 : 112.498

RECORRENTE

: SÉ S/A COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO

RECORRIDA

: DRF - SANTOS/SP

Importação. Classificação.

Quando o Fisco erra na desclassificação, prevalece a classificação do

contribuinte, cf. art. 112 do CTN.

Recurso provido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Terceiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em dar provimento ao recurso, na forma do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

Brasília-DF, em 21 de março de 1997

MOACYR ELOY DE MEDEIROS

PRESIDENTE

PROCURADORIA-GERAL DA FAZENDA NACIONAL Coordenação-Geral da l'epresentação Extrajudicial da Fazenda Nacional

APTISTA MOREIRA

LUCIANA CORTEZ RORIZ I CATES Precuredora da Fazenda Nacional

0 9 AGO 1997

Participaram, ainda, do presente julgamento, os seguintes Conselheiros : MÁRCIA REGINA MACHADO MELARE, ISALBERTO ZAVÃO LIMA, FAUSTO DE FREITAS E CASTRO NETO, LUIZ FELIPE GALVÃO CALEIROS. Ausentes os Conselheiros LEDA RUIZ DAMASCENO e SERGIO DE CASTRO NEVES.

RECURSO N°

: 112.498

ACÓRDÃO №

: 301-28.330

RECORRENTE

: SÉ S/A COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO

RECORRIDA

: DRF - SANTOS/SP

RELATOR(A)

: JOÃO BAPTISTA MOREIRA

RELATÓRIO

Adoto o Relatório integrante da Resolução nº 301-609, de fls. 87 et

seqs, ut infra:

"Adoto o Relatório integrante da decisão recorrida, de fls. 50 e seguintes, ut infra:

A firma acima identificada despachou através da DI nº 042.505/88, adição 002, vinho de mesa, frisante, gaseificado, em caixas de 12 garrafas de 0,750 ml, posição tarifária 22.05.03.02; classe "K", com alíquota específica de 0.0416 OTN.

Em ato de revisão aduaneira, o AFTN designado, constatou que a IN/174/88 - SRF, publicada no DOU em 06/12/88, fixou classes para efeito de enquadramento de bebidas, em regime tributário instituído pelo Dec.lei 2.444/88, determinou que as bebidas da posição 22.05.03.02 - Frisante, cujo recipiente tenha capacidade entre 671 a 100 ml são da classe "S", e cuja alíquota específica é de 0,2043 OTN, em harmonia com a Port. 352/88.

Foi lavrado, em decorrência, o AI de fls. , para cobrança da diferença do II e da multa do art. 364, inc. II do RIPI.

Não concordando com a ação fiscal, a autuada apresentou suas razões de defesa, argumentando, em resumo:

- 1- que o Dec. nº 97.130/88, dispõe a inclusão no regime tributário de que trata o DL nº 2.444/88, dos produtos que relaciona Cita o art. 1º e parágrafo único.
- 2- que segundo a Portaria nº 352/88 fica resolvido que os produtos nacionais e estrangeiros relacionados no Dec. nº 97.130/88 pagarão o IPI de acordo com as classes em que passam a ser enquadradas em anexo a este ato.
- 3- que o recolhimento do IPI foi feito acertadamente, visto que os vinhos portugueses são identificados pela marca comercial, e os vinhos despachados possuem as marcas constantes na relação da Port. nº 352/88 (classificados na letra "K") (anexa xerox da Portaria 352/88).

RECURSO Nº

: 112.498

ACÓRDÃO №

301-28.330

4- que a expressão "frisante" é genérica a vários tipos de vinhos - e uma das regras de classificação de um produto, é que a posição mais específica prevalece sobre as mais genéricas, e na verdade os vinhos são identificados por sua marca comercial.

5- que o tributo exigido é superior ao valor comercial.

O autor do feito, ao apreciar as razões de defesa, (fls. 41 e 42) sustenta em resumo que:

- 1- a IN/174/88 da SRF passou a enquadrar a todos os frisantes da posição 22.05.03.02, em recipientes de 671 a 1000 ml na classe "S";
- 2- Mantém a ação fiscal como proposta inicialmente.

O AI de fls. 01 foi retificado conforme quadro demonstrativo do crédito Tributário a fl. 43, tendo-se em vista que a diferença de tributos a ser recolhida diz respeito ao IPI e não ao II consoante AI (fl. 01)-rosto.

Foi dado ciência à autuada, e aberto novo prazo de defesa, para evitar alegação de cerceamento de defesa.

A autuada, tempestivamente, apresentou nova defesa, onde ratificou todos os termos de sua impugnação inicial (fl. 45).

O autor do feito a fl. 49, ratificou os mesmos argumentos da Contestação de fls. 41/42."

A Autoridade a quo, às fls. 54, assim decidiu:

"Vinhos "frisantes" da posição 22.05.03.02, em recipientes de 671 a 1.000 ml deverão ser enquadrados na classe "S", consoante IN-174/88."

Com tempestividade, foi interposto o recurso de fls. 59, et seqs, que leio para meus pares"

Naquela ocasião, foi proferido o voto, verbis:

"Consiste o litígio em a Requerente classificar os produtos de nome comercial "DOM SILVANO" e ISABEL ROSÉ", descritos como vinhos de mesa, frisantes, gaseificados, em garrafas de 0.750 ml, no código TAB 22.05.03.02, classe "K", com alíquotas específicas de

RECURSO Nº

112.498

ACÓRDÃO №

301-28.330

0,4160 OTN, o que sofreu desclassificação fiscal para a classe "S", com alíquota específica de 0.20430 OTN, na conformidade do regime tributário instituído pelo Decreto-lei nº 2.444/88, Portaria-SRF nº 352/88 e IN-SRF nº 174/88.

Com a revogação da IN-SRF n° 174/88 pela IN-SRF n° 27/90, em havendo superveniência de norma mais benigna, -lex mitior-, e dizendo o CTN: "art. 106. A lei aplica-se a ato ou fato pretérito ... II-tratando-se de ato não definitivamente julgado: ... b) quando deixe de tratá-lo como contrário a qualquer exigência de ação ou omissão, desde que não tenha sido fraudulento e não tenha implicado em falta de pagamento de tributo", entendo com BALEEIRO que "a disposição não o diz, mas, pela própria natureza dela, há de entender-se como compreensiva do julgamento tanto administrativo quanto judicial (Dir. Trib. Brasileiro, Ed. Forense, Rio, 1984, 10° ed.; 2° Tiragem, p. 426). Portanto, esta Câmara é competente para apreciar o pedido.

Outrossim, em preliminar, invocando o princípio geral de Direito da livre formação de convicção do julgador, VOTO PELA CONVERSÃO DO JULGAMENTO EM DILIGÊNCIA, junto à Coordenação do Sistema de Tributação, para que esclareça sobre a atual imposição dos produtos em questão."

É o relatório.

REÇURSO №

112.498

ACÓRDÃO №

301-28.330

VOTO

Tendo a COSIT informado às fls. 93, que no período de 27/12/90 a 26/06/93, data de vigência das IN/SRF 174/88 e 27/94, respectivamente, as bebidas em questão eram tributadas segundo o constante na classe L, do código TAB 2.05.03.02, o Fisco errou na desclassificação, pois o fizera para a classe "K".

Assim, na conformidade do art. 112 do CTN, prevalece, <u>in casu</u>, a classificação da Recorrente.

Destarte, dou provimento ao Recurso.

Sala das Sessões, em 21 de março de 1997.

JOÃO BAPTISTA MOREIRA - REVATOR