

MINISTÉRIO DA FAZENDA

TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES SEGUNDA CÂMARA

atb.

Sessão de 23 de maio de 1986

ACORDÃO N.º....

Recurso n.º

108.119 - Processo nº 10845/008238/85-02

Recorrente

AGÊNCIA MARÍTIMA TRANSNORD TITDA

Recorrid a

DRF - SANTOS - SP

RESOLUÇÃO Nº 302-0.148

Visto, relatado e discutido o presente processo,

RESOLVEM os Membros da Segunda Câmara do Terceiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, converter o julgamento em diligência à repartição de origem, na forma do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

Sala das Sessões, 23 de maio de 1986.

EDWALDO REIS DA SLAVA - Presidente

LUÍS CARLOS VIANA DE VASCONCELOS - Relator

ALFONSO CRACCO - Procurador da Fazenda Nacional

VISTO EM

SESSÃO DE: 23 MAI 1986

Participaram ainda do presente julgamento os seguintes Conselheiros: Levy Valério de Oliveira, Ubaldo Campello Neto, Sálvio Medeiros Costa, Newton Paranhos, Paulo César de Ávila e Silva, Enrique Manuel Garbayo Guarido.

2.

MF - TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES - SEGUNDA CÂMARA

RECURSO Nº 108.119 - RESOLUÇÃO Nº 302-0.148

RECORRENTE: AGÊNCIA MARÍTIMA TRANSNORD LIDA

RECORRIDA : DRF - SANTOS - SP

RELATOR : LUIS CARLOS VIANA DE VASCONCELOS

RELATÓRIO

Em ato de conferência final de manifesto no navio "Merity", entrado em 01.07.84, foi apurada a falta de 151.301 kg de ácido ortofosfórico, granel, sendo responsabilizada a Agência Marítima Transnord Ltda, pelo que lhe foi exigido, em consequência, o recolhimento do Imposto de Importação, com a dispensa da multa, em razão da falta ser inferior a 5% (IN 12/76).

As fls. 84/85 a Recorrente impugnou a exigência fiscal, alegando, ter havido erro na apuração da exigência fiscal, tendo em vista que o responsável pelo Auto de Infração não tomou como base, para o cálculo, o total da carga manifestada.

Com base nos fundamentos expendidos no Relatório e Parecer, de fls. 91/94, a autoridade de primeira instância julgou procedente a ação fiscal, mantendo a exigência fiscal.

As fls. 100/101, a interessada apresenta recurso a este Conselho, reiterando as razões de sua impugnação, aduzindo, ainda, o seguinte:

- l "Pelo relatório de ulagem nº 6953-5110 (0/S. RED nº 742/84), o navio tinha a bordo, antes do início da descarga,quan tidade superior à manifestada";
- 2 "Ainda que a falta tivesse ocorrido "não caberia qualquer responsabilidade ao transportador, eis que o INT já emitiu laudo técnico, atestando que a variação de 5% (cinco por cento), para mais, ou para menos, deve-se a erros no sistema de medição utilizado."

É o relatório.

3.

V O T O

Voto pela conversão do julgamento em diligência à repartição de origem, a fim de que seja informado se a descarga do ácido orto-fosfórico em questão foi realizada mediante a utilização de equipamento de terra, operado pela depositária, prestando, ainda, outros escaracimentos que entender utéis à solução da pendência.

Sala das Sessões, 23 de maio de 1986.

LUIS CARTOS VIANA DE VASCONCELOS

Relator