

## MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PUBLICADO NO D. Q ¢

Processo no:

10850.000824/91-70

Sessão de

16 de junho de 1993 -

ACORDMO No 203-00.531

Recurso no :

90.170

Recorrente :

COMERCIAL UCHOENSE DE CAFE LIDA.

Recorrida

DRF EM SAO JOSE DO RIO PRETO - SP

FINSOCIAL - Só fazem gozo do prescrito no artigo 32. V. letras d e e, do RECOFIS/86. aprovado pelo Decreto no 92.698/86, as operações efetuadas entre o sujeito passivo das contribuições com firmas exclusivamente exportadoras. Incide a contribuição ao FINSOCIAL nas operações com outras Empresas que atendam as especificações acima. negado.

Vistos, relatados o discutidos os presentes autos de recurso interposto por COMERCIAL UCHOENSE DE CAFE LIDA.

ACORDAM os Membros da Terceira Cânana  $d\phi$ Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos,  $\omega$ m negar provimento ao recurso.

Sala das Sessões, em 16 de junho de 1993.

GA SANTOS - Presidente

wlator

Procurador-Representante da Fazenda Nacional

VISTA EM SESSAO DE 24 SET 1993 ao PFN, Dr. RODRIGO

DARDEAU VIEIRA, ex-vi da Portaria PGFN nº 401.

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros RICARDO LEITE RODRIGUES, MARIA THEREZA VASCONCELLOS DE ALMEIDA, Conselheiros - WASILEWSKI, TIBERANY FERRAZ DOS SANTOS 🖶 SEBASTIMO - BORGES TAQUARY.

opr/jm/cf/gb



#### MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no: 10850.000824/91-70

Recurso no: 90.170 Acordão no: 203-00.531

Recorrente: COMERCIAL UCHOENSE DE CAFE LIDA.

### RELATORIO

Contra a contribuinte acima identificada foi lavrado, em 24/05/91, o Auto de Infração de fls. 124/126, por falta e/ou insuficiência da contribuição para o FINSOCIAL, com base no faturamento, no montante de Cr\$ 1.765,35 (valor originário), conforme Demonstrativos de Apuração da Base de Cálculo do FINSOCIAL e Demonstrativo de Apuração do FINSOCIAL FATURAMENTO, anexos.

Impugnando o feito, às fls. 130/136, a autuada alega, em sintese:

a) que o autuante, com base no artigo 32, V, letras de e do RECOFIS, aprovado pelo Decreto no 92.698/86, excluiu da base de cálculo as operações de venda de mercadorias efetuadas pela impugnante às firmas Tristão Cia. Comércio Exterior, Braswey Trading S/A e Intercontinental de Café, deixando de excluir da base de cálculo as vendas efetuadas pela Empresa para outras firmas, igualmente exportadoras, conforme lista;

b) que, no mês 09/85, o valor tributável era Cr\$826.983.000,00, e a contribuição devida, Cr\$4.134.915,00, tendo a impugnante recolhido Cr\$6.515.000,00, que a fiscalização considerou como Cr\$6.515,00, com saldo credor para a Empresa, portanto; e

c) que os cálculos efetuados pelafiscalização quan to aos fatos geradores de maio, junho, julho e dezembro de 1985; novembro e dezembro de 1986 e maio, julho e agosto de 1987 estão corretos.

Ao final, requer sejam excluidas do cómputo da contribuição as operações realizadas com as demais firmas exportadoras do Item 1 e, em existindo débito contra a Empresa, este seja compensado com a importância que recolheu a mais.

Em informação fiscal fls. 183, o autuante considerou infundadas as alegações da impugnante, constantes dos intens 1 e 2 como abaixo:

a) o requisito principal para a exclusão da base de cálculo segundo o artigo 32, V, letras d e e, do RECOFIS/86, é que a venda seja efetuada à Empresa exclusivamente exportadora e que os documentos apresentados pela autuada não comprovaram que as demais firmas relacionadas no subitem 1.1 (fls. 183) sejam exclusivamente exportadoras; e



## MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo ng

10830,000824791-70

Acórdão no

203-00.531

 b) quanto à contribuição do mês 09/85 a interessada está equivocada. O valor é mesmo de Cr# 6,515,00, conforme documento de fls. 182.

A decisão de fls. 184/186, da Autoridade a quo assim foi ementada:

"DECISMOZO NI. No. 10850/069/92 CONTRIBUIÇÃO AO FINSOCIAL/FATURAMENTO. Período de 11/88. Falta ou insufici@ncia recolhimento da contribuição ao FINSOCIAL calculada sobre o faturamento. Só podem ser excluídas base de cálculo do FINSOCIAL os valores de vendas realizadas se comprovado que as adquirentes eram empresas comerciais exportadoras nos termos Decreto-Lei 1248/72 r(0)ОU earnain exclusivamente exportadoras registradas na CACEX, Inexistência de quantia indevidamente recolhida e valor a ser compensado com o débito -IMPUGNAÇÃO IMPROCEDENTE."

No Recurso Voluntário, a interessada repete o que já havia argumentado na peça impugnatória, que, se o autuante reconheceu que três firmas estavam excluídas da base de cálculo, as outras também deviam ter sido, e que é detentora de crédito junto à Receita Federal por ter pago a maior no mês 09/85.

Ao final, pede a reforma da decisão recorrida para se excluir da base de cálculo da contribuição do FINSOCIAL as operações realizadas com as firmas exportadoras que tiveram suas operações com a Empresa desconsideradas pela decisão recorrida.

E o relatório.



# MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA É PLANEJAMENTO

#### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no: 10850.000824/91-70

Acórdão ng: 203-00.531

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR SERGIO AFAMASIEFF

O Recurso é tempestivo e dele conheco.

Fara terem excluídas as operações da base de cálculo do FINSOCIAL, as mesmas deveriam ter sido realizadas entre a Recorrente e firmas exclusivamente exportadoras. As operações desconsideradas pelo autuante e pela decisão recorrida não foram realizadas com firmas que atendessem ao prescrito pelo artigo  $32_s$   $V_s$  letras d e e do RECOFIS/86, isto é, de serem exclusivamente exportadoras. A interessada não logrou comprovar suas alegações na fase impugnatória e nem trouxe novos documentos ao Recurso.

A jurisprudência é mansa e pacífica neste Conselho, sobre a matéria.

Em face do exposto e tendo em vista que a Recorrente nada de novo apresentou a este Conselho, nego provimento ao recurso.

Sala das Sessões, em 16 de junho de 1993.