

# MINISTÉRIO DA FAZENDA

## Conselho Administrativo de Recursos Fiscais



PROCESSO	10855.905678/2012-25
ACÓRDÃO	1102-001.550 – 1ª SEÇÃO/1ª CÂMARA/2ª TURMA ORDINÁRIA
SESSÃO DE	19 de novembro de 2024
RECURSO	VOLUNTÁRIO
RECORRENTE	VOTORANTIM CIMENTOS BRASIL S.A.
INTERESSADO	FAZENDA NACIONAL
	Assunto: Imposto sobre a Renda de Pessoa Jurídica - IRPJ
	Ano-calendário: 2008
	SALDO NEGATIVO DE TRIBUTOS. RECONHECIMENTO DE ESTIMATIVAS CONFESSADAS E PARCELADAS. APLICAÇÃO DA INTELIGÊNCIA DA SÚMULA CARF 177.
	As estimativas confessadas e parceladas em programas especiais de parcelamento integram o saldo negativo de IRPJ ou CSLL, ainda que pendentes de quitação.
	A confissão das estimativas tem a aptidão automática de formar crédito de saldo negativo de tributo a favor do contribuinte, inclusive, nos casos de parcelamentos especiais, onde todo o montante do crédito tributário está preservado pela própria confissão.
	SALDO NEGATIVO DECORRENTE DE RETENÇÕES EM FONTE DO IMPOSTO DE RENDA. COMPROVAÇÃO MEDIANTE INFORMES DE RENDIMENTOS DA FONTE PAGADORA. PROVA SUFICIENTE DO DIREITO CREDITÓRIO RECLAMADO.
	Os informes de rendimentos retidos pela fonte pagadora de receitas

auferidas pelo contribuinte representam prova robusta da retenção em fonte do Imposto de Renda da Pessoa Jurídica, sendo imoderado inadmitilos como evidência da demonstração de liquidez e certeza do direito creditório reclamado.

A súmula CARF 143 reconhece os comprovantes de retenção como meio eficiente de demonstração de retenção do imposto de renda na fonte que é deduzido do beneficiário, que pode, inclusive, valer-se de outros meios complementares para demonstrar a respectiva retenção.

## **ACÓRDÃO**

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por maioria de votos, (i) em rejeitar a proposta de diligência apresentada pelo Conselheiro Lizandro Rodrigues de Sousa — vencidos o proponente e o Conselheiro Fenelon Moscoso de Almeida, e, (ii) em segunda rodada de votação, em dar parcial provimento ao recurso voluntário, para reconhecer o saldo negativo decorrente de estimativas compensadas no valor de R\$ 5.823.439,82 (cinco milhões, oitocentos e vinte e três mil, quatrocentos e trinta e nove reais e oitenta e dois centavos), bem como das retenções em fonte do CNPJ 59.588.111/0001-03 decorrentes de operações de swap no montante de R\$ 759.346,81, homologando as compensações até o limite do crédito reconhecido e ainda disponível - vencidos os conselheiros Lizandro Rodrigues de Sousa e Fenelon Moscoso de Almeida, que davam provimento parcial em menor extensão, para admitir apenas o cômputo das estimativas compensadas no saldo negativo pleiteado.

Assinado Digitalmente

Fredy José Gomes de Albuquerque – Relator

Assinado Digitalmente

Fernando Beltcher da Silva – Presidente

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros Lizandro Rodrigues de Sousa, Fredy Jose Gomes de Albuquerque, Fenelon Moscoso de Almeida, Cristiane Pires Mcnaughton, Gustavo Schneider Fossati, Fernando Beltcher da Silva (Presidente).

#### RELATÓRIO

Trata-se de recurso voluntário contra decisão que manteve a denegação de direito creditório referente a saldo negativo de IRPJ do ano-calendário de 2008, da qual resultou homologação parcial da Declaração de Compensação objeto dos autos (PER/DCOMP nº 32716.73340.231209.1.7.02-9657).

Colhe-se da decisão da DRJ os principais aspectos fáticos necessários ao relato da controvérsia posta à análise deste colegiado:

Cuida o presente processo da Declaração de Compensação (DCOMP)32716.73340.231209.1.7.02-9657 (fls. 3 a 16) em que a pessoa jurídica acima identificada (doravante denominada Manifestante) requer a compensação de créditos de Saldo Negativo de IRPJ, exercício 2009, no valor de R\$ 11.863.254,32, com débitos próprios.

O processamento eletrônico desse pedido resultou na emissão do Despacho Decisório nº 038124486 (fl. 17), de 01/10/2012, que reconheceu o direito creditório disponível no valor de R\$ 5.272.694,18, em decorrência da não confirmação de algumas parcelas formadoras do crédito na DIPJ, mais especificamente o imposto de renda retido na fonte e as estimativas compensadas. Ao término do procedimento eletrônico, o crédito reconhecido provou ser insuficiente para compensar, integralmente, os débitos informados na DCOMP, razão por que a compensação nela declarada foi homologada parcialmente.

A Manifestante foi intimada da decisão em 09/10/2012 por via postal (fl. 19) e apresentou defesa em 08/11/2012 (fls. 23 a 32), na data limite para fazê-lo.

Preliminarmente, a Manifestante ataca a validade do ato administrativo, pois entende que a citação do dispositivo legal sem a indicação precisa de sua correlação com o fato objeto do deferimento parcial do direito creditório significa preterição do direito de defesa, porquanto sonegada a oportunidade de conhecer os fatos e as razões que importaram na glosa da compensação. Entende que estes elementos haveriam de estar estampados na notificação de lançamento (sic), em vez de carreados no processo 16306.720756/2012-16, de que jamais tomou ciência. Outrossim, na ocasião em que tentou obter vistas dos autos junto a DERAT/SP, recebeu resposta negativa, posto que tal processo era de acesso exclusivamente interno. Em síntese, acusa o Despacho Decisório de carecer de motivação, fundamentação jurídica, clareza e exatidão, afora não apresentar a memória dos cálculos que lhe permita aferir o montante do crédito tributário cobrado.

No mérito, a Manifestante afirma que o crédito empregado na liquidação de parte das estimativas do ano-base 2008 é legítimo e decorre de ressarcimento de IPI. Porém, em face à glosa por parte da Delegacia da Receita Federal do Brasil em Florianópolis/SC, apresentou manifestação de inconformidade, suspendendo a exigibilidade do crédito tributário.

Neste cenário, crê ser impositiva a convalidação das estimativas sob pena de configuração de bis in idem, uma vez que o direito creditório informado nas declarações de compensação será, em caso de não homologação, cobrado administrativamente.

Já no que concerne às retenções na fonte do imposto de renda, a Manifestante apresenta os informes de rendimentos correspondentes às glosas praticadas (fls. 109 e 110) e destaca a ocorrência de erro no preenchimento da DCOMP de

Fl. 170

autoria própria, bem como aquele cometido pela própria fonte pagadora quando da feitura do comprovante e da DIRF.

A DRJ confirmou o indeferimento do direito creditório não reconhecido pela administração tributária, conforme decisão de fls. 113/131, levando ao inconformismo da contribuinte, a qual apresenta recurso voluntário ao CARF (fls. 144/159), em que repisa os argumentos da manifestação de inconformidade, controvertendo, resumidamente:

- a) Nulidade do despacho decisório por cerceamento ao direito de defesa, pois entende ter faltado a "indicação precisa da sua correlação com o fato objeto do indeferimento do direito creditório", o que resultaria "em flagrante desrespeito ao direito de defesa constitucionalmente garantido".
- b) Existência de crédito e higidez da compensação, alegando a impossibilidade de glosa do saldo negativo composto por estimativas compensadas, ante a possibilidade de suas respectivas cobranças em processos autônomos, não se admitindo que seja duplamente penalizada, uma vez que a negativa do saldo negativo resultante das estimativas não compensadas resultaria em pagamento em duplicidade do tributo, e, alternativamente, que seja sobrestado o feito até que sejam apreciados os processos de compensação das respectivas estimativas.
- c) Quanto às retenções em fonte não identificadas, que totalizam R\$ 759.346,81, aduz que se tratar de "IR incidente em operação de SWAP realizado com a empresa Banco Votorantim S.A CNPJ 59.588.111/0001-03, como se constata do informe de rendimentos fornecido pela fonte pagadora e que foi anexado aos autos. O cotejo deste comprovante com aquilo que foi informado na DIPJ e na DCOMP atesta a idoneidade e legitimidade do crédito e autoriza o seu aproveitamento, enquanto componente do saldo negativo do IR, para efeito de compensação".

É o relatório.

## **VOTO**

Conselheiro Fredy José Gomes de Albuquerque, Relator

O Recurso Voluntário é tempestivo e atende aos requisitos de admissibilidade para conhecê-lo.

Importa registrar que consta dos autos às <u>fls. 143</u> o "RECIBO DE ENTREGA DE ARQUIVOS DIGITAIS", onde se vê o peticionamento de "protocolo de Recurso Voluntário Processo

PROCESSO 10855.905678/2012-25

nº 10855.905678/2012-25", datado de 03/12/2018, que representa o primeiro dia útil seguinte aos 30 dias para o protocolo do recurso, a saber:

Sistema de Validação	o e Autenticação	o de Arqu	ivos Digitais			Versão 3.2.9 (2018.02.0
Recibo de Entrega de	Arquivos Digit	tais				Pág: 1
IDENTIFICAÇÃO DO CONTRIBUINTE						
01.637.895/0001-32 - VOTOF	RANTIM CIMENTOS S	S.A.				
NOME DO RESPONSÁVEL/PREPOSTO			CPF	TELEFOR	NE(S)	
FREDERICO DE MELLO E F	ARO DA CUNHA		106.614.288-26	11 351	14-1414	1
RESPONSÁVEL TÉCNICO PELA GERAÇ	ÃO DO(S) ARQUIVO(S)		CPF	TELEFOR	NE(S)	
FREDERICO DE MELLO E F	ARO DA CUNHA		106.614.288-26	11 351	14-1414	ļ
Tipo de Arquivo				MEIO F	ÍSICO DA I	ENTREGA
Outros Arquivos - Emissão	de READ (Autentica	ção de Arqui	ivos)	Outro	meio f	ísico aceito pela autorida
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES Protocolo de Recurso Voluntái	rio Processo nº 10855.90	05678/2012-25				
			ne Arquivoe			
Protocolo de Recurso Voluntái	ı	Relação do	os Arquivos			
Protocolo de Recurso Voluntár		Relação do	TAMANHO (bytes)	AVISOS	ERROS N/V	CÓDIGO DE AUTENTICAÇÃO  7aaa4761-73471074-69075
Protocolo de Recurso Voluntái	CONTEÚDO	Relação do	TAMANHO (bytes) 367785			
Protocolo de Recurso Voluntár  NOME DO ARQUIVO 3/SVAIDoc_identificacao.pdf	CONTEÚDO não informado	Relação do PERÍODO (não informado)	TAMANHO (bytes) 367785	N/V	N/V	7aaa47d1-73471f24-d625a7fd-fee7f
Protocolo de Recurso Voluntários Voluntários de Recurso Voluntários	CONTEÚDO não informado não informado	Relação do PERIODO (não informado) (não informado)	TAMANHO (bytes) 367785 697927	N/V N/V	N/V N/V	7aaa47d1-73471f24-d625a7fd-fee7f d830e200-97f3cb15-b3596a6b-f1e3
NOME DO ARQUIVO 3\SVAIDec_identificacao.pdf 3\SVAIDec_identificacao.pdf 2 Arquivo(s) listado(s)  (*) Para arquivos gerados de	CONTEÚDO não informado não informado acordo com o Manual quivos.	Relação do PERÍODO (não informado) (não informado) de Arquivos	TAMANHO (bytes) 367785 697927	N/V N/V exado	N/V N/V	7aaa47d1-73471f24-d825a7fd-fee7f d830e200-9773cb15-b3596a6b-f1e3 ório de Resumo da

Considerando que a contribuinte foi intimada 01/11/2018 e o prazo terminou no sábado do dia 01/12/2018, tem-se que o prazo foi prorrogado até a segunda-feira seguinte (03/12/2018), data em que se efetivou o protocolo acima mencionado.

Portanto, o recurso é regular e deve ser conhecido.

## PRELIMINAR DE NULIDADE DO DESPACHO DECISÓRIO

A recorrente dedica parte de sua defesa no sentido de tornar inservível o Despacho Decisório em questão, sob o fundamento de que ele não seria suficientemente motivado e fundamentado, e que "não é dado ao contribuinte saber quais os fatos e quais as razões que levaram à glosa da compensação".

Aduz, ainda, que o Despacho Decisório traz informação que inviabiliza seu conhecimento da controvérsia, sob o argumento de que ele traz a informação de que "os documentos considerados na análise do direito creditório estão arquivados no processo 16306.720756/2012-16, fls. 2 a 31, e podem ser consultados na Delegacia da Receita Federal do Brasil da jurisdição do sujeito passivo", porém, aduz que nunca teve conhecimento desse processo.

Entendo que as razões trazidas pela contribuinte, nesse particular, não procedem, uma vez que não é só isso que consta do despacho decisório e em suas informações complementares, que dele fazem parte.

Cumpre esclarecer que a tela inicial do despacho (fls. 17) aponta a fundamentação e a divergência de valores que compõem o saldo negativo, apontando as rubricas de cada crédito

PROCESSO 10855.905678/2012-25

requestado (retenções em fonte, pagamentos e estimativas compensadas), além dos valores reclamados e aqueles efetivamente confirmados, de modo resumido:

#### 3-FUNDAMENTAÇÃO, DECISÃO E ENQUADRAMENTO LEGAL

Analisadas as informações prestadas no documento acima identificado e considerando que a soma das parcelas de composição do crédito informadas no PER/DCOMP deve ser suficiente para comprovar a quitação do imposto devido e a apuração do saldo negativo, verificou-se:

PARCELAS DE COMPOSIÇÃO DO CRÉDITO INFORMADAS NO PER/DCOMP

l	PARC.CREDITO	IR EXTERIOR	RETENÇÕES FONTE	PAGAMENTOS	ESTIM.COMP.SNPA	ESTIM.PARCELADAS	DEM.ESTIM.COMP.	SOMA PARC.CRED.
l	PER/DCOMP	0,00	5.003.275,75	128.236.108,23	0,00	0,00	5.920.679,21	139.160.063,19
l	CONFIRMADAS	0,00	4.236.155,43	128.236.108,23	0,00	0,00	97.239,39	132.569.503,05

Valor original do saldo negativo informado no PER/DCOMP com demonstrativo de crédito: R\$ 11.863.254,32 Valor na DIPJ: R\$ 11.863.254,32 Somatório das parcelas de composição do crédito na DIPJ: R\$ 139.160.063,19 IRPJ devido: R\$ 127.296.808,87 Valor do saldo negativo disponível= (Parcelas confirmadas limitado ao somatório das parcelas na DIPJ) - (IRPJ devido) limitado ao menor valor entre saldo negativo DIPJ e PER/DCOMP, observado que quando este cálculo resultar negativo, o valor será zero. Valor do saldo negativo disponível: R\$ 5.272.694,18 Informações complementares da análise do crédito estão disponíveis na página internet da Receita Federal, e integram este despacho.

O crédito reconhecido foi insuficiente para compensar integralmente os débitos informados no PER/DCOMP, razão pela qual HOMOLOGO PARCIALMENTE a compensação declarada no PER/DCOMP acima identificado.

Valor devedor consolidado, correspondente aos débitos indevidamente compensados, para pagamento até 31/10/2012.

l	PRINCIPAL	MULTA	JUROS
l	7.190.960,18	1.438.192,03	2.056.614,60

Para informações complementares da análise de crédito, detalhamento da compensação efetuada, verificação de valores devedores e emissão de DARF, consultar o endereço www.receita.fazenda.gov.br, menu "Onde Encontro", opção "PERDCOMP", item "PER/DCOMP-Despacho Decisório". Enquadramento Legal: Art. 168 da Lei nº 5.172, de 1966 (Código Tributário Nacional). Inciso II do Parágrafo 1º do art. 6º da Lei 9.430, de 1996. Art. 4º da IN RFB 900, de 2008. Art. 74 da Lei 9.430, de 27 de dezembro de 1996. Art. 36 da Instrução Normativa RFB nº 900, de 2008.

Além dessa informação, consta às fls. 20 a completa análise de crédito, onde é plenamente possível à contribuinte identificar todas as parcelas de créditos reclamados que não foram habilitadas:



SISTEMA DE CONTROLE DE CRÉDITOS CONSULTA EMISSÃO DE COMUNICAÇÃO PER/DCOMP

Sair do Sistema

## PER/DCOMP Despacho Decisório - Análise de Crédito

Data da Consulta: 21/8/2013 14:40:14

Nome/Nome Empresarial: VOTORANTIM CIMENTOS BRASIL S.A. CPF/CNPJ: 96.824,594/0001-24 PER/DCOMP com demonstrativo de crédito: 32716.73340.231209.1.7.02-9657 Número do processo de crédito: 10855-905.678/2012-25 Número do processo de crédito: 10855-905.678/2012-25
Período de apuração do crédito: Exercício 2009 - 01/01/2008 a 31/12/2008
Tipo de Crédito: Saldo Negativo de IRPJ
Despacho Decisório (Nº de Rastreamento): 038124486
Valor original do saldo negativo informado no PER/DCOMP com demonstrativo de crédito: R\$ 11.863.254,32
Valor original do saldo negativo disponível: R\$ 5.272.694,18

## Informações Complementares da Análise de Crédito

O crédito de saldo negativo foi analisado a partir das informações prestadas em um único PER/DCOMP, aquele identificado como "PER/DCOMP com demonstrativo de crédito". Regra geral, trata-se do primeiro PER/DCOMP transmitido pelo sujeito passivo informando aproveitamento do saldo negativo do período de apuração.

Na análise do crédito, foram verificadas as parcelas de composição do saldo negativo informadas na pasta "Crédito" do PER/DCOMP, tendo por premissa que a soma destas parcelas deve ser suficiente para comprovar a quitação do imposto devido no período, se houver, e a apuração do saldo negativo.

Quando houver divergência entre o valor do saldo negativo informado no PER/DCOMP e na DIPJ correspondente ao período de apuração do crédito analisado, o reconhecimento do direito creditório está limitado ao menor destes dois valores.

PROCESSO 10855.905678/2012-25

## Termos Utilizados na Análise do Crédito de Saldo Negativo

Tabela Parcelas de composição do crédito informadas no PER/DCOMP: demonstra as antecipações detalhadas pelo sujeito passivo na pasta "Crédito" do PER/DCOMP e os valores confirmados mediante consulta aos sistemas da Secretaria da Receita Federal do Brasil (RFB) ou pela apresentação de documentos comprobatórios pelo sujeito passivo, sendo:

PARC, CRÉDITO - Parcelas de Composição do Crédito IR EXTERIOR - Imposto de Renda Pago no Exterior RETENÇÕES FONTE - Imposto de Renda Retido na Fonte

PAGAMENTOS
ESTIM. COMP. SNPA - Estimativas Compensadas com Saldo Negativo de Períodos Anteriores
ESTIM. PARCELADAS - Estimativas Parceladas
DEM. ESTIM. COMP. - Estimativas Compensadas com Outros Tributos ou Demais Estimativas Compensadas
SOMA PARC. CRED. - Soma das Parcelas de Crédito

Valor na DIPJ: valor do saldo negativo informado na Declaração de Informações Econômico-Fiscais da Pessoa Jurídica (DIPJ) correspondente ao período de apuração

Somatório das parcelas de composição do crédito na DIPJ: antecipações informadas pelo sujeito passivo na DIPJ na ficha "Cálculo de Imposto de Renda sobre o Lucro Real", referentes a retenções na fonte, pagamento de imposto no exterior ou de renda variável, e compensação, parcelamento ou pagamento de débitos de

IRPJ devido: valor do imposto sobre o lucro real apurado subtraídos os incentivos fiscais, as isenções e as deduções do imposto, previstos na legislação.

Valor do saldo negativo disponível: é o valor do saldo negativo apurado após a confirmação das parcelas de composição do crédito, deduzido o imposto devido, limitado ao valor do saldo negativo informado na DIPJ. O valor considerado como "Parcelas Confirmadas" para cálculo do saldo negativo disponível é limitado ao somatório das parcelas de composição do crédito informadas na DIPJ.

#### Análise das Parcelas de Crédito

#### Imposto de Renda Retido na Fonte

Parcelas Confirmadas

CNPJ da Fonte Pagadora	Código de Receita	Valor Confirmado
03.384.738/0001-98	6800	387.215,85
17.298.092/0001-30	5273	4.212,82
33.700.394/0001-40	3426	48.798,50
33.700.394/0001-40	5273	1.084.408,27
59.588.111/0001-03	3426	134.269,23
60.770.336/0001-65	3426	53.195,03
60.770.336/0001-65	5273	54.302,40
60.889.128/0001-80	3426	39.186,61
62.418.140/0001-31	6800	2.162.220,76
90.400.888/0001-42	3426	153.071,16
	Total	4.120.880,63

Parcelas Confirmadas Parcialmente ou Não Confirmadas

CNPJ da Fonte Pagadora	Código de Receita	Valor PER/DCOMP	Valor Confirmado	Valor Não Confirmado	Justificativa
02.016.507/0003-20	6190	73.834,02	66.060,51	7.773,51	Retenção na fonte confirmada com outro CNPJ
59.588.111/0001-03	5273	808.561,10	49.214,29	759.346,81	Retenção na fonte comprovada parcialmente
	Total	882.395,12	115.274,80	767.120,32	

Total Confirmado de Imposto de Renda Retido na Fonte: R\$ 4.236.155,43

#### **Pagamentos**

O valor confirmado da parcela de pagamento está limitado ao valor informado no PER/DCOMP no campo "Valor Utilizado para Compor o Saldo Negativo do Período"

Dancelas Confirmadas

Parcelas Col	IIIIIIIIauas						
Código de Receita	Período de Apuração	Data de Arrecadação	Valor do Principal	Valor da Multa	Valor dos Juros	Valor Total do DARF	Valor Utilizado para Compor o Saldo Negativo do Período
2362	31/01/2008	29/02/2008	7.168.194,77	0,00	0,00	7.168.194,77	7.168.194,77
2362	29/02/2008	31/03/2008	10.650.921,54	0,00	0,00	10.650.921,54	10.650.921,54
2362	31/03/2008	30/04/2008	2.071,95	0,00	0,00	2.071,95	2.071,95
2362	31/03/2008	30/04/2008	7.935.387,80	0,00	0,00	7.935.387,80	7.935.387,80
2362	30/04/2008	30/05/2008	10.316.718,42	0,00	0,00	10.316.718,42	10.316.718,42
2362	31/05/2008	30/06/2008	12.297.204,68	0,00	0,00	12.297.204,68	12.297.204,68
2362	30/06/2008	31/07/2008	10.695.598,75	0,00	0,00	10.695.598,75	10.695.598,75
2362	31/07/2008	29/08/2008	5.229.424,75	0,00	0,00	5.229.424,75	5.229.424,75
2362	31/08/2008	30/09/2008	11.483.722,95	0,00	0,00	11.483.722,95	11.483.722,95
2362	30/09/2008	31/10/2008	13.305.142,99	0,00	0,00	13.305.142,99	13.305.142,99
2362	31/10/2008	28/11/2008	13.002.554,02	0,00	0,00	13.002.554,02	13.002.554,02
2362	30/11/2008	30/12/2008	14.283.143,52	0,00	0,00	14.283.143,52	14.283.143,52
2362	31/12/2008	31/01/2009	11.866.022,09	0,00	0,00	11.866.022,09	11.866.022,09
	•		•			Total	128.236.108,23

Total Confirmado de Pagamentos: R\$ 128.236.108,23

Total Confirmado de Pagamentos + Estimativas compensadas com outros pagamentos indevidos ou a maior: R\$ 128.236.108,23

PROCESSO 10855.905678/2012-25

#### **Demais Estimativas Compensadas**

Parcelas Confirm	adas	
Período de apuração da estimativa compensada	Nº do Processo/Nº da DCOMP	Valor da estimativa compensada
OUT/2008	22484.87628.271108.1.3.01-4532	1.317,79
OUT/2008	23266.51872.271108.1.3.01-4924	2.668,64
OUT/2008	35330.44488.271108.1.3.01-2829	55.688,00
OUT/2008	22220.37119.271108.1.3.01-6991	15.424,14
OUT/2008	12826.02775.271108.1.3.01-0783	11.400,10
OUT/2008	42329.38294.271108.1.3.01-4264	10.740,72
	Total	97.239,39

Parcelas Confirm	adas Parcialmente ou Não Confi	rmadas			
Período de apuração da estimativa compensada	Nº do Processo/Nº da DCOMP	Valor da estimativa compensada PER/DCOMP	Valor confirmado	Valor não confirmado	Justificativa
JUL/2008	41056.86795.220808.1.3.01-0943	941.713,00	0,00	941.713,00	DCOMP não homologada
JUL/2008	30924.65146.220808.1.3.01-4177	779.416,56	0,00	779.416,56	DCOMP não homologada
JUL/2008	18506.37470.220808.1.3.01-9725	870.119,18	0,00	870.119,18	DCOMP não homologada
JUL/2008	03210.90895.220808.1.3.01-6190	2.013.352,65	0,00	2.013.352,65	DCOMP não homologada
JUL/2008	01535.48716.220808.1.3.01-3369	572.689,68	0,00	572.689,68	DCOMP não homologada
JUL/2008	30896.44627.220808.1.3.01-0903	646.148,75	0,00	646.148,75	DCOMP não homologada
	Total	5.823.439.82	0.00	5.823.439.82	

Total Confirmado de Demais Estimativas Compensadas: R\$ 97.239,39

#### Documentação Complementar

Documentos considerados na análise do direito creditório estão arquivados no processo nº 16306.720756/2012-16, fls. 2 a 31, e podem ser consultados na Delegacia da Receita Federal do Brasil da jurisdição do sujeito passivo.

Nota-se que as informações são claras para demonstrar que as razões que levaram à denegação do direito creditório. São tão claras que a contribuinte apresentou manifestação de inconformidade e recurso voluntário sem nenhum tipo de dificuldade, controvertendo todos os pontos sensíveis à demonstração do crédito.

Todas as informações necessárias à análise do direito creditório estão contidas no despacho decisório, inclusive a pormenorização das fontes pagadoras cujos créditos foram reconhecidos ou não, assim como o motivo para não reconhecer os montantes das estimativas não compensadas.

Não representa cerceamento ao direito de defesa a realização de ato administrativo de natureza eletrônica, desde que atendidos os requisitos legais que permitam ao contribuinte controverter a matéria fática necessária à comprovação do direito creditório reclamado, de forma que é possível à administração pública valer-se dos meios, eletrônicos ou não, para análise dos Pedidos de Ressarcimento e as Declarações de Compensação de iniciativa do contribuinte, cabendo a este o ônus probatório de apresentar os elementos necessários à comprovação da certeza e liquidez do crédito reivindicado.

Pode-se afirmar, com segurança, que foi dado à interessada apresentar todos os documentos necessários à comprovação dos fatos controvertidos nos autos, inexistindo cerceamento ao direito de defesa, impedimento ao contraditório ou qualquer tipo de nulidade que justifique desconstituir os atos administrativos até aqui realizados, de forma que deve ser afastada a nulidade suscitada pela recorrente.

No que pertine à pretensa falta de clareza do Despacho Decisório, entendo que todos os elementos necessários ao pleno conhecimento das matérias relacionadas ao direito creditório reivindicado foram apresentados adequadamente. Aliás, não há o que prejudique o próprio processo ou o estabelecimento da relação jurídica processual, nele constando todas as

formalidades exigidas na legislação para que seja considerado válido ou juridicamente perfeito.

Em verdade, não se verificam, no despacho decisório, irregularidades, incorreções nem omissões que tenham prejudicado a parte ou influenciado na solução do litígio.

Constam, ainda, os cálculos realizados para apuração de parcelas confirmadas parcialmente ou não confirmadas, inexistindo, sob qualquer prisma, ausência de informações ou falta de clareza em relação ao direito reivindicado.

Salta aos olhos, ainda, o fato da contribuinte suscitar incompreensão do despacho decisório e ter realizado, de modo consistente e verticalizado, todos os atos de defesa, estando regularmente representada por patronos. Não houve, tanto quanto continua não havendo, qualquer cerceamento à ampla defesa e ao contraditório da parte.

A análise da defesa da parte revela que a mesma entendeu os fatos e fundamentos denegatórios do direito creditório. Inexiste cerceamento sob qualquer circunstância.

A DRJ apresenta os seguintes fundamentos para afastar tal preliminar, com os quais concordo e os tomo como razão de decidir nesse ponto inicial, nos termos do art. 114, §12, do RICARF, a saber:

Ora, compulsando-se a Análise de Crédito, é fácil observar que o motivo por que não houve o reconhecimento integral do imposto de renda retido na fonte decorre da comprovação, apenas parcial, de que o contribuinte suportou o ônus da retenção postulada, com a menção expressa ao CNPJ da fonte pagadora, ao código de receita e aos valores tratados.

Já com relação às estimativas compensadas, a não confirmação da liquidação da estimativa de julho / 2008 deveu-se ao fato de que as DCOMPs indicadas para compensar este débito não foram homologadas. A concisão do motivo que repercutiu na glosa dessas parcelas de crédito não deve ser encarada como defeito do ato administrativo, nem empecilho para exercício pleno do direito à defesa, tanto é verdade que o contribuinte pôde se defender de cada um dos pontos mencionados; pelo contrário, a objetividade do Despacho Decisório concretiza o desiderato do legislador constituinte quando introduziu o princípio da eficiência no âmbito da Administração Pública.

Outrossim, repare que a glosa decorre da ausência de confirmação de retenções na fonte ou da não homologação de declarações de compensação, elementos factuais, não jurídicos, eis porque a alegação de insuficiência de fundamentação não pode prosperar.

Calha destacar que no rodapé da Análise de Crédito está informado que:

**DOCUMENTO VALIDADO** 

Documentos considerados na análise do direito creditório estão arquivados nº processo nº 16306.720756/2012-16, fls. 2 a 31, e podem ser consultados na Delegacia da Receita Federal do Brasil da jurisdição do sujeito passivo.

No Processo Administrativo citado estão anexadas as telas dos sistemas informatizados que embasaram os achados da Autoridade Tributária, tais como DCTF, DIPJ, DIRF, DCOMP, sendo sua consulta aberta ao contribuinte, conforme expresso, embora a Manifestante aduza que isto não ocorrera, conforme transcrição do § 17 da defesa:

17. Cabe ponderar que a despeito de a Manifestante não ter sido intimada do quanto decidido no processo nº 16306.720756/2012-16, na tentativa de extrair elementos para realizar a defesa compareceu diversas vezes na DERAT/SP e tentou ter vista do referido processo, no que não foi atendida sob a alegação de tratar-se de processo interno da repartição ao qual o contribuinte não tem acesso.

Diferentemente do que crê a Manifestante, o Processo Administrativo nº 16306.720756/2012-16 não detém conteúdo decisório, embora porventura apresente elementos que pudessem auxiliá-la na elaboração da defesa. Contudo, na ausência de provas que lastreiem as alegações de que não pôde realizar vistas ao processo supramencionado nas oportunidades em que compareceu, presencialmente, à unidade da Receita Federal do Brasil, este argumento também deve ser rechaçado.

Enfim, sobre a ausência de memória de cálculo que estipule, com a certeza perfunctória requerida, o quantum cobrado, o Detalhamento da Compensação não deixa dúvidas de que este valor é oriundo do somatório dos saldos devedores dos débitos confessados, mas não compensados integralmente. Ademais, está cristalino para este julgador o cálculo aritmético de parcelas que resultaram no direito creditório originário, a valoração subsequente (feita através da correção monetária, consoante ditava a Instrução Normativa RFB nº 900/2008, então vigente) e a amortização parcial dos débitos, que, em face à insuficiência dos créditos, justificou a cobrança questionada.

Portanto, por haver sido, o Despacho Decisório, lavrado por autoridade competente e obedecida a garantia à ampla defesa, estão ausentes as causas que importam em nulidade desse ato administrativo nos termos do art. 59 do Decreto nº 70.235/19721, válido e eficaz em produzir seus efeitos.

Assim, afasta preliminar de nulidade suscitada.

## CRÉDITOS DE ESTIMATIVAS COMPENSADAS

A matéria está inteiramente resolvida pela aplicação da Súmula CARF nº 177, que tem efeito Vinculante, conforme Portaria ME nº 12.975, de 10/11/2021, a saber:

**DOCUMENTO VALIDADO** 

SUIV

Estimativas compensadas e confessadas mediante Declaração de Compensação (DCOMP) integram o saldo negativo de IRPJ ou CSLL ainda que não homologadas ou pendentes de homologação.

Assim, deve-se reconhecer o saldo negativo decorrente de estimativas compensadas, independente do fato das respectivas compensações terem ou não sido homologadas, uma vez que os respectivos débitos fiscais serão objeto de lançamentos autônomos.

Não há mais divergência no CARF em relação a tal assunto, por força da aplicação da súmula. Assim, o argumento da DRJ que afastou o crédito das estimativas compensadas administrativamente na formação do saldo negativo do tributo deve ser superado.

Aliás, o Parecer Normativo Cosit/RFB nº 02/2018 tratou das declarações de compensação transmitidas até 31/05/2018 (considerando que a Lei nº 13.670/2018 passou a vedar a compensação de débitos relativos às estimativas), confirmando o entendimento de que é irrelevante se as estimativas confessadas e compensadas em DCOMP foram ou não homologadas, devendo integrar o saldo negativo de IRPJ ou CSLL, nesses termos:

- 10. Na hipótese da Dcomp não homologada, a situação a ser vista deve ser a retratada em 31 de dezembro do ano-calendário em curso, pois é nesta data que ocorre o fato jurídico tributário do IRPJ e da CSLL.
- 10.1. Assim, salvo a situação de ser considerada não declarada a Dcomp, extinto está o débito a título de estimativa, sob condição resolutória. Portanto, a estimativa pode ser deduzida do total do tributo devido, ou mesmo compor saldo negativo. Eventual não homologação em decisão definitiva deverá ser objeto de cobrança.
- 10.2. Destaque-se que se o despacho decisório não homologou a compensação antes de 31 de dezembro, e não foi objeto de manifestação de inconformidade, tornando-se definitivo em 31 de dezembro, não há formação do crédito tributário nem, como corolário lógico, a sua extinção. Afinal, como ainda não se configurou o fato jurídico tributário nem a conversão das estimativas em tributo, não há como cobrar o valor não homologado na Dcomp, e este tampouco pode compor o saldo negativo de IRPJ ou a base de cálculo negativa da CSLL. Deve-se, portanto, proceder de acordo com o disposto nos arts. 52 e 53 da IN RFB nº 1.700, de 2014.
- 10.3. Se o despacho decisório for prolatado após 31 de dezembro do anocalendário, ou até esta data, mas objeto de manifestação de inconformidade, e este está pendente de julgamento, então o crédito tributário continua extinto e está com a exigibilidade suspensa (§ 11 do art.

**DOCUMENTO VALIDADO** 

74 da Lei nº 9.430, de 1996). Pouco importa o que vai ocorrer depois, pois em 31 de dezembro do corrente ano ocorrem três situações jurídicas concomitantes: (i) o valor confessado a título de estimativas deixa de ser mera antecipação e passa a ser crédito tributário constituído pela apuração em 31 de dezembro; (ii) a confissão em DCTF/Dcomp constitui o crédito tributário; (iii) o crédito tributário está extinto via compensação.

- 10.4. Evidentemente, se o sujeito passivo que teve a Dcomp não homologada antes do dia 31 de dezembro apresentar a manifestação de inconformidade e não incluir a estimativa na apuração do tributo e, portanto, não a considerou no tributo devido ou na composição do saldo negativo, o valor a ela correspondente deixa de ser devido. Logo, a manifestação de inconformidade se delimita ao direito creditório não homologado.
- 11. É por isso que não é necessário glosar o valor confessado, caso o tributo devido seja maior que os valores das estimativas, devendo ser as então estimativas cobradas como tributo devido. E se as estimativas compuserem o saldo negativo do IRPJ ou a base de cálculo negativa da CSLL, estes tornam-se direito creditório a ser reconhecido caso o tributo devido, após o ajuste, seja inferior às estimativas compensadas. Vide acórdão do CARF neste mesmo diapasão:

COMPENSAÇÃO TRIBUTÁRIA. APROVEITAMENTO DE SALDO COMPENSAÇÕES NEGATIVO COMPOSTO POR ANTERIORES. POSSIBILIDADE. A compensação regularmente declarada, tem o efeito de extinguir o crédito tributário, equivalendo ao pagamento para todos os fins, inclusive, para fins de composição de saldo negativo. Na hipótese de não homologação da compensação que compõe o saldo negativo, a Fazenda poderá exigir o débito compensado pelas vias ordinárias, através de Execução Fiscal. A glosa do saldo negativo utilizado pela ora Recorrente acarreta cobrança em duplicidade do mesmo débito, tendo em vista que, de um lado terá prosseguimento a cobrança do débito decorrente da estimativa de IRPJ não homologada, e, de outro, haverá a redução do saldo negativo gerando outro débito com a mesma origem. (Acórdão nº1401-002.876, Rel. Claudio de Andrade Camerano, 16/8/2018)

11.1. Ressalte-se que esse crédito do sujeito passivo é líquido e certo para os fins do disposto no art. 170 do CTN. Se a estimativa é uma obrigação certa sua, também deve ser tido como certo o saldo negativo por ela formado. Afinal, não se pode negar o efeito que é próprio à estimativa, que existe em conformidade com o direito.

PROCESSO 10855.905678/2012-25

Portanto, adicionalmente às estimativas compensadas e que foram confirmadas no valor de R\$ 97.239,39, devem ser **também reconhecidos** os créditos decorrentes das estimativas confessadas administrativamente em processos de DCOMP, conforme planilha das informações complementares da análise de crédito de fls. 21, abaixo reproduzida para fins de liquidação:

Parcelas Confirm	adas Parcialmente ou Não Confi	rmadas			
Período de apuração da estimativa	Nº do Processo/Nº da DCOMP	Valor da estimativa compensada	Valor confirmado	Valor não confirmado	Justificativa
compensada		PER/DCOMP			
JUL/2008	41056.86795.220808.1.3.01-0943	941.713,00	0,00	941.713,00	DCOMP não homologada
JUL/2008	30924.65146.220808.1.3.01-4177	779.416,56	0,00	779.416,56	DCOMP não homologada
JUL/2008	18506.37470.220808.1.3.01-9725	870.119,18	0,00	870.119,18	DCOMP não homologada
JUL/2008	03210.90895.220808.1.3.01-6190	2.013.352,65	0,00	2.013.352,65	DCOMP não homologada
JUL/2008	01535.48716.220808.1.3.01-3369	572.689,68	0,00	572.689,68	DCOMP não homologada
JUL/2008	30896.44627.220808.1.3.01-0903	646.148,75	0,00	646.148,75	DCOMP não homologada
	Total	5.823.439,82	0,00	5.823.439,82	

Total Confirmado de Demais Estimativas Compensadas: R\$ 97.239,39

Assim, dá-se provimento ao Recurso Voluntário nesse ponto relacionado às estimativas compensadas.

## **CRÉDITOS DE IRRF NÃO RECONHECIDOS**

Nov

A DRJ informa que, "sobre as retenções na fonte informadas, o Despacho Decisório não pôde confirmar o valor de R\$ 767.120,32, oriundo de 2 (duas) fontes pagadoras, a Companhia de Geração Térmica de Energia Elétrica, CNPJ 02.016.507/0003-20, e o Banco Votorantim S.A., CNPJ 59.588.111/0001-03", conforme o quadro abaixo indicado:

Parcelas Confirmad	as Parcialm	ente ou Não Conf	irmadas		
CNPJ da Fonte	Código de	Valor	Valor Confirmado	Valor Não	Justificativa
Pagadora	Receita	PER/DCOMP		Confirmado	
02.016.507/0003-20	6190	73.834,02	66.060,51	7.773,51	Retenção na fonte confirmada com outro CNPJ
59.588.111/0001-03	5273	808.561,10	49.214,29	759.346,81	Retenção na fonte comprovada parcialmente
	Total	882.395,12	115.274,80	767.120,32	

A contribuinte apresentou os respectivos informes de rendimentos fornecidos pelas fontes pagadoras, que se encontram às fls. 109 e 110 (fato evidenciado no acórdão da DRJ), como forma de comprovar a retenção em fonte geradora do saldo negativo reclamado, a saber:

SP RIBEIRAO PRETO DRJ COMPROVANTE ANUAL DE RETENÇÃO DE IRPJ, CSLL, Ministério da Fazenda Cofins e PIS/Pasep (Lei nº 9.430, de 1996, art. 64) Secretaria da Receita Federal do Brasil Ano-Calendário 2008 1. FONTE PAGADORA Companhia de Geracao Termica de Energia Eletrica 02.016.507/0001-69 2. PESSOA JURÍDICA FORNECEDORA DO BEM OU PRESTADORA DO SERVIÇO 96.824.594/0046-26 VOTORANTIM CIMENTOS BRASIL LTDA 3. RELAÇÃO DE PAGAMENTOS E RETENÇÕES MÊS DO PAGAMENTO CÓDIGO DA RETENÇÃO VALOR PAGO VALOR RETIDO Abr 6190 530.731,25 50.154,10 6190 Jun 129.446.65 12.232.71 6190 462.239,92 43.681.68

145.970,50

13.794,20

6190

Por tratarem de assunto diversos, as análises precisam ser segmentadas.

# (i) <u>IRRF relacionado à Companhia de Geração Térmica de Energia Elétrica (CNPJ 02.016.507/0001-69</u>

O despacho decisório confirmou IRRF no valor de R\$ 66.060,51, deixando de reconhecer direito creditório de R\$ 7.773,51, cujo valor foi glosado ante a não confirmação eletrônica de tal valor.

Tal questão não foi tratada no recurso voluntário, portanto, trata-se de matéria preclusa, ante a ausência de insurgência da contribuinte em relação a essa parte do crédito.

Transcreve-se, para fins de registros, os fundamentos da DRJ para confirmar a denegação do pedido nesse ponto tornado definitivo, sem recurso da parte:

a) Companhia de Geração Térmica de Energia Elétrica:

O processamento eletrônico da declaração de compensação confirmou o imposto retido na fonte de R\$ 66.060,51, tendo havido a glosa de R\$ 7.773,51. Defende-se a Manifestante acusando a ocorrência de erros de preenchimento i) no CNPJ da fonte pagadora na DCOMP (02.016.507/0003-20 no lugar de 02.016.507/0001-69) e ii) na pessoa jurídica fornecedora do bem ou prestadora do serviço no informe de rendimentos (96.824.594/0046-26 em vez de 96.824.594/0001-24), de sorte que os valores retidos são substancialmente maiores aos glosados.

Mas não assiste razão à Manifestante.

A bem da verdade, a leitura açodada do informe de rendimentos conduz ao entendimento de que houve reconhecimento insuficiente do direito creditório,

**DOCUMENTO VALIDADO** 

PROCESSO 10855.905678/2012-25

porquanto a coluna "Valor Retido" totaliza R\$ 130.056,62, compatível com a informação da fonte pagadora na DIRF:

Ministério da Fazenda Secretaria da Receita Federal do Brasil			1 -	COMPROVANTE ANUAL DE RETENÇÃO DE IRPJ, CSLL, Cofins o PIS/Pasep (Lei nº 9.430, de 1996, art. 64) Ano-Calendário 2008			
FONTE PAGADO	)RA						
Nome Companhia de 0	Seracao Termio	ca de Energia Eletrica				02.016.507/0001-69	
. PESSOA JURÍD	ICA FORNECED	ORA DO BEM OU PRESTADOR	A DO SER	viço			
96.824.594/00	046-26 None Co	myleid TORANTIM CIMENTOS BRASIL	LTDA				
. RELAÇÃO DE P	AGAMENTOS E	RETENÇÕES					
MÉS DO PAGAMENTO		CÓDIGO DA RETENÇÃO		VALOR PAGO		VALOR RETIDO	
Abr		6190		530.73	.25	50.154,10	
Jun		6190	$\neg$	129.44	3,65	12.232,71	
Set		6190		107.87	2,25	10.193,93	
Out		6190		462.23	9,92	43.681,68	
Nov		6190		145.97	0.50	13.794,20	
	5.507/0001-89 Nom riúm	compresent. COMPANHA DE GERACAO TER cro do reciso: 22.26.89.19.00-10	OMICA DE ENERGIA Entrego: Processamento.	2001/2010 04:5/h	Corono: IPGB Visualizas extrato. Sen	Contribution the Contribution of Contribution	
-c concéno: 2008 reç do: Acesta TU. 26.824.594004		VOTORANTIM CIMENTOS BRASIL LIDA.		Côdgo de i		telefone, conceos, rigiláneis, limpezs, locação de mão-de-o mais serviços	
eção. Acesta v. 96.824.994004 tendamentos tributáveis		VOTOKANIM CIMENTOS BIRASIL LIDA.		Côdgo de l	locação e de		
giós Accile  U. 96.824.094004  endimentos bibutáveis  Manas  Jacako			0,00	Côdgu đại	locação e de		
gión. Accele  0. 96.824.904004  endimentos la fautáveis  Massa.  Janako  Massa.  Massa.  Massa.  Massa.  Massa.		VOTOKANIM CIMENTOS BIRASIL LIDA.	0,00 11,001	Códgu da	locação e de	poeto mido	
gióu Acesta J. 98.824.994004 endamentos tránslaves Maseac Jacatro Fesselto Margo Adel		VOTOKANIM CIMENTOS BIRASIL LIDA.	non	Côdgu de i	locação e de	mean servoque  positiva de analos  file  file  substitution  file  substitution  subst	
citio. Accele J. 96.824.504004 endamentos translavete Massas. Jacobs Fewersto Massas. Massas. Massas. Massas. Massas. Massas. Massas. Matsas.		VOTOKANIM CIMENTOS BIRASIL LIDA.	0,00 1001 990,031,29 0,00 129,446,65	Côdgu de i	locação e de		
grou. Accele U. 98.824.504004 endementos tributáveis  Massac  Pelaretro Massa April Massa Junho Junho Junho		VOTOKANIM CIMENTOS BIRASIL LIDA.	0,00 11,00 530,731,25 0,00 129,445,65 11,00	Côdgo de l	locação e de	goatin militin	
crisis. Acceli  58.824.0744004  98.824.0744004  Blasses  Javoleto  Ferenteiro  Metapo  Acceli  Grande     Grande     Grande     Grande     Grande     Grande     Grande     Grande     Grande     Grande      Grande      Grande      Grande        Grande		VOTOKANIM CIMENTOS BIRASIL LIDA.	0,00 1001 990,031,29 0,00 129,446,65	Còdgu da I	locação e de	ment scringos  poneto metido  2017-2  2027-2	
serios Acestis  V. 98.834.044004  entidamentos trabutáveres  Marea  Jacelin  Jacelin  Marea  Jacelin  Ja		VOTOKANIM CIMENTOS BIRASIL LIDA.	0,00 10,01 590,731,25 0,00 129,440,65 10,01 0,00 107,872,25 462,238,92	Gödgu da f	locação e de	goadin netifici  50 17-  12 20 20  13 20 20  14 20 20  15 20 20  16 20 20  16 20 20  17 20 20  18 20 20  1	
		VOTOKANIM CIMENTOS BIRASIL LIDA.	0,00 10,01 530,731,25 0,00 129,440,65 10,00 107,872,25	Còdgu de e	locação e de	nnum scrinços oposto redido	

Entretanto, o Anexo I da Instrução Normativa SRF nº 480, de 15/12/2004 (revogada pela Instrução Normativa RFB nº 1.234, de 11/01/2012) estabeleceu que o código de retenção 6190, no percentual de 9,45%, corresponde não apenas ao IR, considerado no cálculo do direito creditório, como ainda às contribuições CSLL, PIS e Cofins. Assim, essa alíquota incidente na operação deve antes ser rateada entre as espécies tributárias na proporção de 4,8% ao IR, 1% à CSLL, 3% à Cofins e 0,65% ao PIS, para depois se obter a parcela componente do saldo negativo de IRPJ.

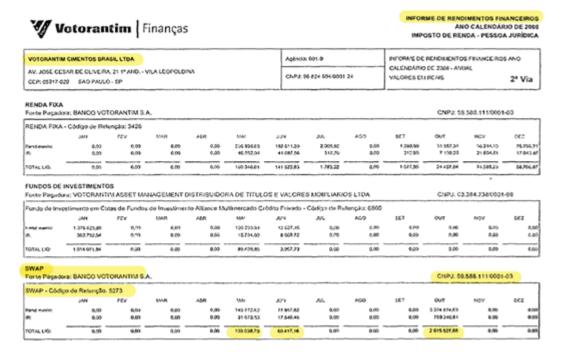
Esse ponto foi desconsiderado pela Manifestante que julgava haver ter sofrido a retenção de valor superior de imposto de renda na fonte porquanto considerou a alíquota integral de 9,45%, não o percentual de 4,8% do IR. Em resumo, a análise eletrônica não merece reparos, já que, se aquela alíquota corresponde a R\$ 130.056,62, então a última equivale a R\$ 66.060,51, o valor reconhecido, devendo ser mantida a glosa de R\$ 7.773,51 por ausência de comprovação.

## (ii) IRRF relativo ao Banco Votorantim S.A. (CNPJ 59.588.111/0001-03)

Como informado no preâmbulo acima, a parte comprovou as retenções em fonte e montante muito superior à importância reclamada na presente Declaração de Compensação, que é de R\$ 822.395,12, tendo o cruzamento eletrônico de dados confirmado R\$ 115.274,80, com a glosa de R\$ 767.120,32 que é o objeto desse recurso.

Fl. 182

De fato, o informe de rendimentos financeiros do CNPJ 59.588.111/0001-03 (Banco Votorantim S.A.) juntado às fls. 110 confirma retenções de R\$ 109.038,79 (maio), R\$ 60.417,16 (junho) e R\$ 2.615.527,88 (outubro) naquele ano-calendário, relacionados a operações de swap, conforme tela abaixo reproduzida:



Os valores de retenção em fonte são muito superiores aos reclamados no presente processo e o despacho decisório não fez qualquer referência a exigências adicionais, porém, a DRJ controverte o fato de que, supostamente, tais receitas não teriam sido oferecidas à tributação.

A contribuinte não fez referência a essa exigência porque ela não foi objeto de análise no despacho decisório, porém, considerando que o assunto foi inaugurado pela DRJ, procurou demonstrar que:

- 33. No tocante à retenção no valor de R\$ 759.346,81 alegadamente não reconhecido, pelos controles da Receita, como tendo sido retido, trata-se de IR incidente em operação de SWAP realizado com a empresa Banco Votorantim S.A CNPJ 59.588.111/0001-03, como se constata do informe de rendimentos fornecido pela fonte pagadora e que foi anexado aos autos. O cotejo deste comprovante com aquilo que foi informado na DIPJ e na DCOMP atesta a idoneidade e legitimidade do crédito e autoriza o seu aproveitamento, enquanto componente do saldo negativo do IR, para efeito de compensação.
- 34. A fiscalização questiona o fato de que não teria havido o oferecimento à tributação dos valores em comento na DIPJ/2009, pois na linha 19 da Ficha06/A (Ganhos Auferidos em Mercado de Renda Variável, exceto Day-Trade) o valor está ZERADO.
- 35. Embora tenha havido equívoco no preenchimento da DIPJ/2009, é fato que houve o oferecimento à tributação dos valores, que foram lançados na linha 22

da Ficha06/A (Outras Receitas Financeiras), como se verifica abaixo, e pode ser facilmente constatado na DIPJ da Recorrente:

18. 19. 20. 21. 22.	UCRO BRUTO  Variações Cambiais Ativas  Ganhos Rufer. Mercado Renda Variáv  Ganhos em Operações Day-Trade  Receitas de Juros sobre o Capital  Outras Receitas Financeiras  orial de cálculo	1.516.172.796 101.359.997 0 0 31.895.563			
A	ь		U.		
eq *	<ul> <li>DEMONSTRAÇÃO DO RESULTADO DO EXERC</li> </ul>	ICIO -		Referenc-TP	i .
3599	43101010 43101010 Ganhos em Operações de Hedge Commodities		0.00		
3720	43101012 43101012 Ganhos em Operações de Hedge de Moeda		0,00		
6199	44 101020 44 101020 Ganhos s/Operações de Swap/Forward		5 442 063 3		
6234	44101030-44101030 Juros Ativos		9.153,490,42	6A22	
6376	44101040 44101040 Julos De Equalizações De Vendor		0.00		
6382	44101050 44101050 Juros S/Bônus		0.00	6A22	
6388	44 101060 44 101060 Julios S/Debéritures		0.00	6AZZ	
6398	44101070 44101070 Juros Silimpostos A Recuperar/Compensar		187.410,60		
6479	44 102050 44 102050 Juros S/Contratos de Mútuo - MI - Comp. Ligado	rs.	4.357.711,63	6A22	
6512	44 1030 10 44 1030 10 Descontos Obtidos/Prémios		598.025,38	6A22	
6615	44 103020 44103020 Rendimentos s/Aplicações Financeiras		12.546.933,54	6A22	
6580	44 103040 44 103040 Rendimentos S/Aplic. Fundos 1.994		0,00	6A22	
6690	44103060 44103060 Ganhos nas Operações de Hedge e Outros Den	ativos	-511.791.2	8A22	
6718	44103070 44103070 Rendimentos S/Aplic. Financeiras Incentinadas		0.00		
6730	44104010 44104010 Ajuste de Margem Ativa		0.00	6A22	
			121 719 79	6A22	
16737	44104020 44104020 VM SiEndes		121.719.75	9 GALCE	

36. Assim, com o oferecimento à tributação da receita devidamente comprovado, injustificada se mostra a exclusão do saldo negativo de IRPJ do valor de R\$ 759.346,81, relativo ao IR retido na operação de SWAP acima destacada.

Evidencio que a contribuinte demonstra o oferecimento à tributação em operações de swap em montantes muito superiores àqueles controvertidos nos autos. Não se faz necessária nenhuma providência complementar, porquanto o tema não demanda análises complementares pela administração tributária neste sentido.

Ademais, os informes de rendimentos representam prova robusta da retenção em fonte, sendo imoderado inadmitir a evidente demonstração de liquidez e certeza do crédito reclamado, o qual está documentalmente comprovado.

A súmula CARF 143 reconhece os comprovantes de retenção como meio eficiente de demonstração de retenção do imposto de renda na fonte que é deduzido do beneficiário, que pode, inclusive, valer-se de outros meios complementares:

#### Súmula CARF 143

A prova do imposto de renda retido na fonte deduzido pelo beneficiário na apuração do imposto de renda devido não se faz exclusivamente por meio do comprovante de retenção emitido em seu nome pela fonte pagadora dos rendimentos. (Vinculante, conforme Portaria ME nº 410, de 16/12/2020, DOU de 18/12/2020).

Assim, dá-se parcialmente provimento ao recurso para reconhecer a parcela do direito creditório relacionado às retenções em fonte promovidas pelo Banco Votorantim S.A. (CNPJ 59.588.111/0001-03), relacionados às operações de swap, no montante de R\$ 759.346,81, que se adicionam ao que foi reconhecido pelo despacho decisório, devendo ser mantida apena a glosa do valor do IRRF relacionado à Companhia de Geração Térmica de Energia Elétrica (CNPJ

02.016.507/0001-69), que não reconhece direito creditório de R\$ 7.773,51, em razão da ausência de questionamento recursal a ele relativo.

## **RESUMO DOS CRÉDITOS RECONHECIDOS E GLOSADOS**

Para fins de liquidação, apresenta-se o resumo dos créditos reconhecidos e glosados no presente Recurso Voluntário:

CRÉDITOS RECONHECIDOS NO RECURSO VOLUNTÁRIO  (ADICIONALMENTE AO QUE DEFERIDO NO DESPACHO DECISÓRIO)						
ESTIMATIVAS COMPENSADAS	R\$ 5.823.439,82					
IRRF CNPJ/FONTE 59.588.111/0001-03 (OPERAÇÕES DE SWAP)	R\$ 759.346,81					
GLOSAS MANTIDAS						
IRRF CNPJ/FONTE 02.016.507/0001-69 (RETENÇÃO CNPJ DIVERSO)	R\$ 7.773,51					

## **DISPOSITIVO**

Ante o exposto, voto por (i) em rejeitar a proposta de diligência apresentada pelo Conselheiro Lizandro Rodrigues de Sousa, e, (ii) adicionalmente ao que fora reconhecido no despacho decisório, em dar parcial provimento ao recurso voluntário, para reconhecer o saldo negativo decorrente de estimativas compensadas no valor de R\$ 5.823.439,82 (cinco milhões, oitocentos e vinte e três mil, quatrocentos e trinta e nove reais e oitenta e dois centavos), bem como das retenções em fonte do CNPJ 59.588.111/0001-03 decorrentes de operações de swap no montante de R\$ 759.346,81, homologando as compensações até o limite do crédito reconhecido e ainda disponível.

Assinado Digitalmente

Fredy José Gomes de Albuquerque