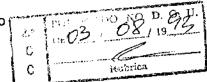


MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO (

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

10.865-000.672/90-92



Sessão de:

Ø1 de dezembro de 1992

ACORDAO no 201-68.650

Recurso no:

85.910

Recorrente:

FERTILIZANTES ALVORADA INDÚSTRIA E COMERCIO LTDA.

Recorrida:

DRF EM LIMEIRA - SP

PIS-FATURAMENTO - Empréstimo feito por com documentação que comprova a efetiva entrada dos recursos na empresa. Recurso provido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes de recurso interposto por FERTILIZANTES ALVORADA INDUSTRIA E COMERCIO LTDA.

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Seaundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos. provimento ao recurso. Ausentes os Conselheiros DOMINGOS ALFEU COLENCI DA SILVA NETO E HENRIQUE NEVES DA SILVA.

Sala das Sessões, em Øi de dezembro de 1992.

DE HOLANDA - Presidente

ANTONIO MARTINS

#ABTELO BRYANCO - Relator

* MAIRA SOUZA DA'

ocuradora-Representante ďa Fazenda Nacional

VISTA EM SESSAO DE '2 6 MAR 1993

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros LINO DE AZEVEDO MESQUITA, SERGIO GOMES VELLOSO, SELMA SANTOS SALOMAO WOLSZCZAK e SARAH LAFAYETE NOBRE FORMIGA(Suplente).

CF/MAPS/AC *VISTA em 26/03/93, ao Procurador da Fazenda Nacional, Dr. ARNŌ CAETANO DA SILVA, ex-vi da Portaria PGFN nº 177, DO de 22/03/93.



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 10.865-000.672/90-92

Recurso n<u>o</u>:

85.910

Acordão n<u>o</u>:

201-68.650

Recorrente:

FERTILIZANTES ALVORADA INDUSTRIA E COMERCIO LTDA.

RELATORIO

O presente processo já foi apreciado por esta Camara, em Sessão de 25 de outubro de 1991, ocasião em que, por unanimidade de votos, foi o julgamento do recurso convertido em diligência à repartição de origem, para que fossem anexados aos autos, cópias das defesas, provas e recursos constantes dos autos relativos ao IRPJ.

Para melhor lembrança do assunto, leio, a seguir, o relatório que compõe a mencionada diligência (fls. 46/49).

Em atendimento ao solicitado, foram juntados aos autos os documentos de fls. 52 a 141.

E o relatório.



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 10.865-000.672/90-92

Acordão n<u>o</u> 201-68.650

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR ANTONIO MARTINS CASTELO BRANCO

Ao observar a documentação solicitada, em Diligência, verifiquei que o próprio Egrégio $1\underline{o}$ Conselho de Contribuintes, que julgou o processo tido como matriz, foi obrigado a converter o julgamento do recurso em diligência pela falta de convencimento para a decisão final. A Resolução de no 103-01.221, de 27 de abril de 1992 procurou buscar novas informações para que fosse possível conhecer mais profundamente o processo.

Se levarmos em consideração que o processo não tem decorrência do IRPJ, pois contribuição tem legislação diferente e autônoma, vejo não nos ser possível deixar de considerar como válida a documentação contábil da Contribuinte, para comprovar a não existência da omissão de receita operacional.

A meu ver, cabe à fiscalização, no caso da contribuição, provar que a documentação não é válida, pois acredito que necessário seria que estivesse prescrito na lei quais são as formas válidas para as operações financeiras para que fosse passível a imputação de omíssão de receita.

O art. 181 do RIR serve única e exclusivamente ao que se apura no IRPJ, pois não existe punição legal que possa, caracterizada a omissão no IRPJ, seja estendida aos demais tributos.

São estes os motivos que me levam a dar provimento ao Recurso.

Sala das SessõeA, em Øl de dezembro de 1992.

ANTONIO MARTINA CASTELO BRANCO