

MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

10.875-002.911/90-10

Sessão de :

26 de agosto de 1992

ACORDAO No 201-68.317

Recurso nos

87.411

Recorrentes

MASSARI S/A INDUSTRIA DE VIATURAS

Recorrida :

DRF EM GUARULHOS - SP

PIS-FATURAMENTO - Cancelamento de notas fiscais de venda, no Livro de Registro de Entradas. Inexistência das primeiras vias das notas. Exigível o tributo. Recurso negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por MASSARI S/A INDUSTRIA DE VIATURAS.

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso. Ausentes os Conselheiros DOMINGOS ALFEU COLENCI DA SILVA NETO e MENRIQUE NEVES DA SILVA.

Sala das Sessões, em 26 de agosto de 1992.

ARISTOFANES FONTOURA DE HOLANDA - Presidente

Jelus Johns Johns W. L. y ah Selma Santos Salomo Welszczak - Relatora

Frocurador-Representante da Fazenda Nacional

VISTA EM SESSAO DE 04 DEZ 1992

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros LINO DE AZEVEDO MESQUITA, ANTONIO MARTINS CASTELO BRANCO e ROBERTO VELLOSO (Suplente).

*Vista em 04.12.92, à Procuradora-Representante da Fazenda Nacional, Dra Maira Souza da Veiga, ex-vi da Portaria PGFN nº 656, retificada no D.O. de 17.11.92.

OPR/mias/OPR-AC



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO

SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

10.875-002.911/90-10

Recurso no:

87,411

Acórdão no:

201-68.317

Recorrente:

MASSARI S/A IND**U**STRIA DE VIATURAS

RELATORIO e VOTO DA CONSELHEIRA-RELATORA SELMA

SANTOS SALOMAO WOLSZCZAK

Trata-se de exigência de recolhimento de Contribuição ao PIS decorrente de apuração de omissão de receita caracterizada por cancelamento de vendas, sem que a Empresa possuísse e apresentasse as respectivas las vias das notas fiscais de saída.

A matéria fática pertinente à acusação foi detalhadamente apreciada por este Colegiado, quando do julgamento de processo relativo ao Imposto sobre Produtos Industrializados, iniciado por auto de infração lavrado em razão da mesma ação fiscal. Junto ao presente cópia do Acórdão no _______, cuja leitura faço em sessão, para melhor compreensão.

No presente processo, as razões de defesa são idênticas àquelas relatadas no acórdão mencionado.

Nessas condições, e adotando aqui, no pertinente, as mesmas razões de fato e de direito expendidas no voto-condutor do mencionado aresto, concluo pela caracterização da omissão de receita que deu fundamento à exigência fiscal, e, nessas condições, nego provimento ao recurso.

Sala das Sessões, em 26 de agosto de 1992.

Jelma Jabual WS y ch selma santos salomao wolszczak