

MINISTERIO DA FAZENDA

PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO NR. 10880-001.678/91-42

LADS

Sessão de 23 de fevereiro de 1994

ACORDÃO NR. 101-86.181

Recurso nr. : 77.995 - IRF ANO DE 1985

Recorrente : ANHEMBI EMPREENDIMENTOS IMOBILIARIOS S/C LTDA.

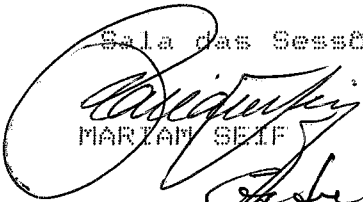
Recorrida : DRF EM SÃO PAULO - SP.

IMPOSTO DE RENDA DEVIDO NA FONTE - LUCROS DISTRI-
BUIDOS - Decorrencia - Cancelada no processo prin-
cipal, a cobrança do imposto de renda da pessoa
jurídica, descabe a tributação exclusiva na fonte
à alíquota de vinte e cinco por cento prevista no
art. 80. do Decreto-lei nr. 2.065/83.

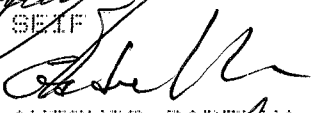
Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de
recurso interposto por ANHEMBI EMPREENDIMENTOS IMOBILIARIOS S/C LTDA.:

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Primeiro Con-
selho de Contribuintes, por unanimidade de votos, DAR provimento ao
recurso, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o pre-
sente julgado.

Sala das Sessões, em 24 de fevereiro de 1994


MARIAM SEIF

- PRESIDENTE


MANOEL ANTONIO GADELHA DIAS

- RELATOR

VISTO EM LUIZ FERNANDO OLIVEIRA DE MORAES - PROCURADOR DA FA-
ZENDA NACIONAL
SESSÃO DE: 29 ABR 1994

Participaram, ainda, do presente julgamento, os seguintes Conselhei-
ros: JEZER DE OLIVEIRA CANDIDO, FRANCISCO DE ASSIS MIRANDA, ROBERTO
WILLIAM GONÇALVES, RAUL PIMENTEL, SEBASTIÃO RODRIGUES CABRAL e CELSO
ALVES FEITOSA.



MINISTERIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO NR. 10880-001.678/91-42

RECURSO NR.: 77.995

ACORDÃO NR.: 101-86.181

RECORRENTE : ANHEMBI EMPREENDIMENTOS IMOBILIARIOS S/C LTDA.

R E L A T O R I O

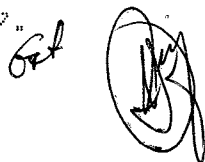
A empresa supra-identificada recorre a este Conselho da decisão do Sr. Delegado da Receita Federal em São Paulo (SP), que julgou procedente, em parte a exigência fiscal formalizada no Auto de Infração de fls. 21.

Trata-se de tributação reflexa de outro processo instaurado contra a mesma contribuinte, na área do imposto de renda-pessoa jurídica, protocolizado na repartição local sob o nr. 10880-001.677/91-80.

Nestes autos cogita-se da cobrança do Imposto de renda devido exclusivamente na fonte sobre valores omitidos no período-base de 01.02.84 a 31.01.85, consoante estabelecido no artigo 80. do Decreto-Lei nr. 2.065/83.

Mantida a tributação no processo matriz em primeira instância, igual sorte coube a este litígio naquele grau de jurisdição, conforme decisão de fls. 32/33.

Dessa decisão a contribuinte foi cientificada em 08.03.93 e, inconformada, ingressou em 07.04.93, com o recurso voluntário de fls. 32/37.

Handwritten signature and a circular stamp, likely an official seal or signature of a representative.

PROCESSO NR. 10880-001.678/91-42

Acórdão nr. 101-86.181

Como razões do recurso, a contribuinte se reporta aos fundamentos apresentados no processo principal.

E o relatório.

Est



MINISTERIO DA FAZENDA

PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO NR. 10880-001.678/91-42

ACORDÃO NR. 101-86.181

V O I O

Conselheiro : MANOEL ANTONIO GADELHA DIAS, Relator:

O recurso é tempestivo e está amparado no artigo 33 do Decreto nr. 70.235/72. Dele, portanto, conheço.

Conforme evidenciado no relatório, está em causa a exigência do imposto de renda devido na fonte no exercício de 1985, em decorrência de irregularidades apuradas em procedimento fiscal instaurado contra a empresa, na área do Imposto de Renda-Pessoa Jurídica.

Tratando-se de tributação reflexa, o seu suporte fático é o mesmo que embasou a exigência procedida no processo principal, não comportando, por isso mesmo, uma apreciação desvinculada da levada a efeito naquele processo. Tal fato justifica-se pelos fundamentos explicitados em diversos votos proferidos nesta instância e que se encontram sintetizados na ementa a seguir transcrita, consubstanciada no Acórdão nr. 101-72.041/81, prolatado pela C. Primeira Câmara deste Conselho:

"O decidido no processo da pessoa jurídica, quanto à matéria que, por sua natureza ou decorrência de lei acarrete reflexo na tributação das pessoas físicas ou na fonte, faz coisa julgada nos processos decorrentes, eis que houvesse possibilidade de novo pronunciamento sobre os mesmos fatos poder-se-iam estabelecer eventuais contraditórios desaconselháveis sob o ponto de vista social e legal."

Como o processo principal foi objeto de deliberação deste Colegiado, em Sessão realizada em 22.02.94, não cabe neste autos retomar o exame quanto à existência do suporte fático da presente exigência fiscal, uma vez que a matéria já foi examinada na mencionada ocasião.

fat 

PROCESSO NR. 10880-001.678/91-42

Acórdão nr. 101-86.181

Assim, considerando a decisão prolatada no processo principal, formalizada no Acórdão nr. 101-86.124, de 22.02.94, em que esta Câmara, por unanimidade de votos, deu provimento ao recurso, igual decisão se impõe nesta oportunidade, razão porque dou provimento ao presente recurso.

Brasília (DF), em 23 de fevereiro de 1994



MANOEL ANTONIO GADELHA DIAS - RELATOR

