

## MINISTÉRIO DA FAZENDA TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES PRIMEIRA CÂMARA.

RFFS.

Sessão	de	19	/	'οι	ıt	u	b١	ro	de	19	88	3

ACORDÃO N.º

Recurso n.º

109.056

Processo nº 10880-008187/86-00.

Recorrente

BELL E HOWELL SISTEMAS LTDA.

Recorrid **a** 

DRF - SÃO PAULO - SP.

## RESOLÜCÃO Nº 301-341.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos,

RESOLVEM os Membros da Primeira Câmara do Terceiro Conselho de Contribuintes, Por unanimidade de votos, em converter o julgamento em diligência ao Instituto Nacional de Tecnologia (INT), através da Repartição de origem para juntada de amostra, na forma do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

Brasília-DF, 19 de outubro de 1988.

HAMILTON DE SÁ DANFAS - Presidente em exercício.

ROSA MARTA MAGALHÃES DE OLIVEIRA - Relatora

MARIA DE LURDES MARTINS - Procurador da Faz. Nacional.

VISTO EM

SESSÃO DE Z

2 1 OUT 1988

Participaram, ainda do presente julgamento os seguintes Conselheiros:

PAULO CÉSAR BASTOS CHAUVET, MARIA LUCIA SILVA CASTELO BRANÇO, JOSÉ MARIA DE MELO, JOÃO HOLANDA COSTA, ABEILARD BARRETO, FAUSTO FREITAS DE CASTRO NETO.

SERVICO PUBLICO FEDERAL

MF - TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

RECURSO Nº 109.056 RESOLUÇÃO Nº 301-34±

RECORRENTE: BELL E HOWELL SISTEMAS LTDA.

RECORRIDA: DRF - SÃO PAULO - SP.

RELATORA : ROSA MARTA MAGALHÃES DE OLIVEIRA.

## RELATÓRIO

O presente processo foi relatado em sessão realizada em 291 de julho de 1987, tendo o julgaemnto sido convertido em diligência ao INT, nos termos da Resolução nº 301-247, fls. 85 a 89, que leio em plenário (fls. 85 a 89).

Retornam os autos a este Conselho, com aditamento para o Laudo de Análise (fls. 95-96) oferecido pelo LABANA- Santos.

É o relatório.

## V 0 T 0

Em atenção à solicitação do contribuinte "a Recorrente protesta desde já pela conversão do julgamento em diligência ao Instituto Nacional de Tecnologia...", os autos foram encaminhados à Repartição de origem com vistas aquele órgão (fl. 89).

Entretanto, a Repartição de origem (DRF-São Paulo) encam $\underline{i}$  nhou ao Labana/Santos para que diante dos quesitos, ora formulados, complementasse o Laudo de nº 0853/86-A, apenso aos autos.

A solicitação da recorrente refere-se ao INT ou outro ó<u>r</u> gão idôneo, na procura de subsídios que venham dirimir as contrad<u>i</u> ções entre o Laudo LABANA e Laudo IPT anexado aos autos pela intere<u>s</u> sada (fl. 42). Razão pela qual não foi encaminhado ao LABANA para complementação do Laudo de Análise supracitado.

O aditamento de nº 0853/86-A de 17/6/88 (fl. 95) é claro, explícito e satifaz aos quesitos formulados.

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

Entretanto, para que a recorrente não venha, alegar cer ceamento de defesa, voto no sentido de retornar, os autos, à repartição de origem para juntada de amostra e posterior encaminhamento ao INT, conforme Resolução 301-247/87 (fl. 89).

Sala das Sessões, em 19 de outubro de 1988.

ROSA MARTA MAGALHAES DE OLIVEIRA - Relatora.