Processo nº

10880.008894/90-65

Recurso n.º.

129,164

Matéria 1

PIS REPIQUE - Ex(s): 1986 e 1987

Recorrente

ANTÔNIO GILBERTO DEPIERI (EMPRESA INDIVIDUAL

EQUIPARADA À PESSOA JURÍDICA)

Recorrida

DRJ em SÃO PAULO/SP

Sessão de

17 DE ABRIL DE 2002

Acórdão nº

105-13.765

PIS/REPIQUE-DECORRÊNCIA - A procedência do lançamento efetuado no processo matriz implica manutenção da exigência dele decorrente.

Lançamento procedente.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por antônio gilberto depieri (empresa individual equiparada à PESSOA JURÍDICA)

ACORDAM os Membros da Quinta Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, NEGAR provimento ao recurso, nos mesmos moldes do processo matriz, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

VERINALDO HEMRIQUE DA SILVA - PRESIDENTE

GA FERREIRA - RELATORA

FORMALIZADO EM: 25 JUN 2002

Participaram ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: LUIS GONZAGA MEDEIROS NÓBREGA, ÁLVARO BARROS BARBOSA LIMA, DENISE FONSECA RODRIGUES DE SOUZA, NILTON PÊSS e JOSÉ CARLOS PASSUELLO. Ausente, justificadamente, o Conselheiro DANIEL SAHAGOFF.

Processo.nº

10880.008894/90-65

Acórdão n.º

105-13.765

Recurso n.º.

129.164_

Recorrente

ANTÔNIO GILBERTO DEPIERI (EMPRESA INDIVIDUAL

EQUIPARADA À PESSOA JURÍDICA)

RELATÓRIO.

Contra ANTÔNIO GILBERTO DEPIERI (EMPRESA INDIVIDUAL EQUIPARADA À PESSOA JURÍDICA) acima qualificada, foi efetuado lançamento do imposto de renda, motivado pelo fato de que o contribuinte pessoa física (CPF 002.846.888-00) promoveu, juntamente com outros condôminos, a construção do Edifício "Lara Mara", constituído de 10 (dez) unidades imobiliárias autônomas, tendo sido alienada a primeira unidade em 16/04/1985 e a última em 18/12/1986, Não se efetuou o registro dos documentos de incorporação no Registro Imobiliário competente, tendo o prédio sido concluído em 07/11/1984, e averbada a construção no 5º Cartório de Registro de Imóveis -S.P, em 10/04/1985. O contribuinte não possuía escrituração contábil, nem inscrição no Cadastro Geral de Contribuintes do Ministério da Fazenda (CGC-MF).

Em razão de não possuir escrituração contábil na forma das leiscomerciais e fiscais, teve o seu lucro arbitrado, em relação aos exercícios de 1986 e 1987e por via de conseqüência o foi inscrito ex officio no Cadastro Geral de Contribuintes do Ministério da Fazenda (CGC-MF).

Em decorrência do lançamento do Imposto de Renda -IRPJ apurado e exigido por meio do processo 10880.008898/90-16, foi exigido do contribuinte acima identificado foi por meio do processo 10880.008894/90-65, o seguinte crédito tributário em relação ao PIS-REPIQUE:

Processo nº

10880.008894/90-65

Acórdão n.º

105-13.765

Exercício	Vencimento	Contribuição	Multa
1986	20/03/86	1.151,56	575,68
1987	30/04/87	556,86	278,38

Notificado do lançamento em 12 de março de 1990, o contribuinte interessado, apresentou impugnação de fls. 19 e 20. A impugnação apresentada pelo contribuinte e a informação fiscal (fls. 22 a 25) reportam-se a questões discutidas no processo principal.

A ação fiscal do processo matriz (10880.008898/90-16) foi julgada procedente nesta instância, conforme cópia da decisão juntada às fis. 29 a 34. O julgador singular, manteve o lançamento, considerando que o processo reflexo deve seguir o decidido no processo matriz, bem como, o fato da exigência do imposto de renda da pessoa jurídica implicar o recolhimento destacado de 5% (cinco por cento) correspondente ao Programa de Integração Social (PIS/dedução), conforme determina o art. 3º, alínea "a", e seu § 1º, da Lei Complementar n2 07/70 e de igual valor a título de PIS/REPIQUE, de acordo com o artigo 3º, § 2º, da Lei Complementar 07/70 devendo ser mantido o lançamento.

No presente recurso ao contribuinte mantém os argumentos adotados na impugnação na contestando a exigência do crédito fiscal do processo matriz e consequentemente no de PIS- REPIQUE dele decorrente

É o Relatório.

Processo nº

10880.008894/90-65

Acórdão n.º

105-13.765

VOTO

Conselheira MARIA AMÉLIA FRAGA FERREIRA, Relatora

O recurso vem acompanhado do depósito recursal de 30% e preenche os demais requisitos legais, portanto dele tomo conhecimento.

Não vejo como discordar do entendimento, muito bem manifestado pela autoridade julgadora monocrática processo principal e no presente processo reflexo, visto que este deve seguir o decidido no processo matriz, bem como, o fato da exigência do imposto de renda da pessoa jurídica implicar o recolhimento destacado de 5% (cinco por cento) correspondente ao Programa de Integração Social (PIS/dedução), conforme determina o art. 3º, alínea "a", e seu § 1º, da Lei Complementar n2 07/70 e de igual valor a título de PIS/REPIQUE, de acordo com o artigo 3º, § 2º, da Lei Complementar 07/70 motivo pelo qual devendo ser mantido o lançamento a título de PIS/REPIQUE.

Por todo o exposto e por tudo mais que consta do processo, em função do voto dado pela manutenção do credito fiscal no processo principal, voto também no sentido de negar provimento ao presente recurso.

É o meu voto.

Sala das Sessões - DF, em 17 de abril de 2002

MARIA AMÉLIA FRAGA FERRÉIRA