

**MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES**

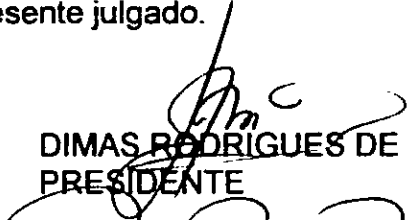
Processo nº. : 10880.012054/95-01
Recurso nº. : 14.216
Matéria : IRPF - EX.: 1994
Recorrente : HERONDEL JOVI CELADON
Recorrida : DRJ em SÃO PAULO - SP
Sessão de : 04 DE JUNHO DE 1998
Acórdão nº. : 106-10.248

NORMAS PROCESSUAIS - NULIDADE DO LANÇAMENTO - É nulo o lançamento cientificado ao contribuinte através de Notificação em que não constar nome, cargo e matrícula da autoridade responsável pela notificação.

Acolher a preliminar de nulidade do lançamento.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por HERONDEL JOVI CELADON.

ACORDAM os Membros da Sexta Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, acolher a preliminar de nulidade do lançamento levantada pela Relatora, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.


DIMAS RODRIGUES DE OLIVEIRA
PRESIDENTE


ROSANI ROMANO ROSA DE JESUS CARDOZO
RELATORA

FORMALIZADO EM: 17 JUL 1998

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros ANA MARIA RIBEIRO DOS REIS, WILFRIDO AUGUSTO MARQUES, LUIZ FERNANDO OLIVEIRA DE MORAES, HENRIQUE ORLANDO MARCONI e RICARDO BAPTISTA CARNEIRO LEÃO. Ausente justificadamente o Conselheiro ROMEU BUENO DE CAMARGO.



MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo nº. : 10880.012054/95-01
Acórdão nº. : 106-10.248
Recurso nº. : 14.216
Recorrente : HERONDEL JOVI CELADON

RELATÓRIO

1. HERONDEL JOVI CELADON, já devidamente qualificado nos autos, recorre da decisão da DRJ em São Paulo - SP, não sendo possível identificar a data de sua cientificação, através de recurso protocolado em 28.07.97 (fls. 36/43).

2. Contra o contribuinte foi emitida *NOTIFICAÇÃO DE LANÇAMENTO* (fls. 07), na área do Imposto de Renda - Pessoa Física, relativa ao Exercício 1994, Ano-Calendário de 1993, exigindo Imposto Suplementar no valor de 1.000,00 UFIR e Multa de Ofício (reduzida em 50%) de 500,00 UFIR.

3. Referida Notificação, emitida por processamento eletrônico de dados, não indica a autoridade emitente, conforme podem observar os Srs. Conselheiros, através de exibição que faço da mesma.

4. A decisão recorrida, proferida em 30.12.96, indeferiu a impugnação do contribuinte, agravando, ainda, o lançamento, pelo reenquadramento da multa de ofício para 300%, de acordo com o artigo 4º, inciso II, da Lei nº 8.218/91, dispositivo consolidado no art. 992, inciso II, do RIR/94 (fls. 25/27)



MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo nº. : 10880.012054/95-01
Acórdão nº. : 106-10.248

5. Cientificado da decisão, o contribuinte dela recorre às fls. 36/43, requerendo a sua modificação, por entender eficazes e válidos os recibos passados pela Casa do Ancião, aptos a gerar a dedução feita em sua declaração de rendimentos, eliminando, assim, a glosa a que alude a notificação e, conseqüentemente, a multa que lhe foi imposta.

6. Às fls. 51, a Procuradoria da Fazenda Nacional apresentou contra-razões pugnando pelo improvimento do recurso voluntário.



É o Relatório.



MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo nº. : 10880.012054/95-01
Acórdão nº. : 106-10.248

VOTO

Conselheira ROSANI ROMANO ROSA DE JESUS CARDOZO, Relatora

1. Como relatado, permanece em discussão a exigência de Imposto Suplementar no valor de 1.000,00 UFIR e Multa de Ofício (agora de 300%).
2. Antes de analisar o mérito da questão, levanto de ofício preliminar de NULIDADE DO LANÇAMENTO, tendo em vista que a Notificação (fls. 07) não atendeu aos pressupostos elencados no art. 11 do Decreto nº 70.235/72, em especial relativamente à omissão do nome, cargo e matrícula da autoridade responsável pela notificação.
3. Convém salientar que o dispositivo em causa, através de seu parágrafo único, só faz dispensa da assinatura, quando se tratar - como é o caso - de notificação emitida por processamento eletrônico de dados.
4. Aliás a própria Secretaria da Receita Federal vem de recomendar, aos Delegados da Receita Federal de Julgamento, a declaração, *de ofício*, da nulidade de tais lançamentos, conforme dispõe a Instrução Normativa SRF nº 54, de 13.06.97, em seu art. 6º, estendendo tal determinação aos processos pendentes de julgamento.



**MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES**

Processo nº. : 10880.012054/95-01
Acórdão nº. : 106-10.248

5. Ainda que este Colegiado não esteja obrigado a seguir tal recomendação, a mesma se embasa na observação estrita de dispositivo regulamentar pré-existente, qual seja o art. 11 e parágrafo único do Decreto nº 70.235, de 6 de março de 1972, devendo, portanto, ser cumprido por este Conselho. Ademais, implicaria em tratamento desigual - injustificável - dos contribuintes com processos já nesta Instância, em comparação com aqueles que ainda se encontram na Primeira Instância.

6. Proponho, portanto, seja declarada a NULIDADE DO LANÇAMENTO, pelos motivos expostos.

Sala das Sessões - DF, em 04 de junho de 1998


ROSANI ROMANO ROSA DE JESUS CARDOZO

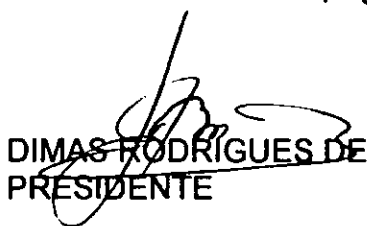
MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo nº. : 10880.012054/95-01
Acórdão nº. : 106-10.248

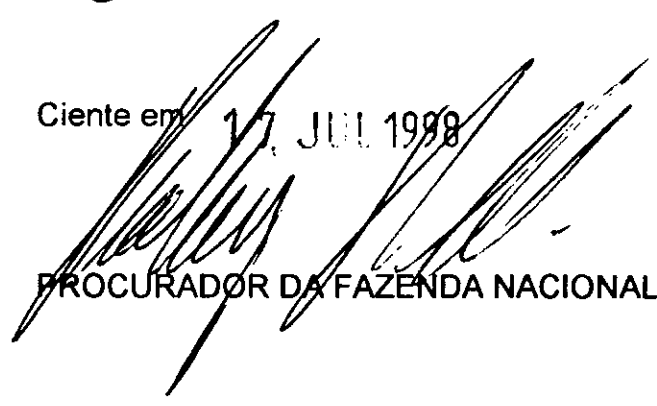
INTIMAÇÃO

Fica o Senhor Procurador da Fazenda Nacional, credenciado junto a este Conselho de Contribuintes, intimado da decisão consubstanciada no Acórdão supra, nos termos do parágrafo 2º, do artigo 44, do Regimento Interno do Primeiro Conselho de Contribuintes, Anexo II da Portaria Ministerial nº 55, de 16/03/98 (D.O.U. de 17/03/98).

Brasília - DF, em 17 JUL 1998


DIMAS RODRIGUES DE OLIVEIRA
PRESIDENTE

Ciente em 17 JUL 1998


PROCURADOR DA FAZENDA NACIONAL