10880.046561/89-73

Recurso nº

11.617 - EX OFFICIO

Matéria

FINSOCIAL-FATURAMENTO - EXS: 1986 a 1988

Recorrente

DRJ EM SÃO PAULO - SP

Interessada

SEMCO S/A.

Sessão de

10 de julho de 1997

Acórdão nº

103-18,759

FINSOCIAL/FATURAMENTO - DECORRÊNCIA - RECURSO DE OFÍCIO - Tendo a autoridade recorrida desconstituído o lançamento pela análise das irregularidades imputadas pelo fisco em consonância com a legislação e as provas apresentadas é de se negar provimento ao recurso interposto.

Recurso de Ofício a que se nega provimento.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto pela DELEGACIA DA RECEITA FEDERAL DE JULGAMENTO EM SÃO PAULO.,

ACORDAM os Membros da Terceira Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em NEGAR provimento ao recurso *ex officio*, nos os termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

CANDIDO RODRIGUES NEUBER

₽RESIDENTE ~

EDSON VIANNA DE BRITO RELATOR

FORMALIZADO EM: 2 2 AGO 1997

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: VILSON BIADOLA, MARCIO MACHADO CALDEIRA, SANDRA MARIA DIAS NUNES, MARCIA MARIA LÓRIA MEIRA E VICTOR LUÍS DE SALLES FREIRE. Ausente a Conselheira RAQUEL ELITA ALVES PRETO VILLA REAL.



10880.046561/89-73

Acórdão nº

103-18.759

Recurso nº

11.617 - EX OFFICIO

Interessada

SEMCO S/A.

RELATÓRIO

Trata-se no presente caso de Recurso de Oficio interposto pelo Delegado da Receita Federal de Julgamento em São Paulo, tendo em vista a exoneração de parte do crédito tributário contida no Auto de Infração de fls. 4/7, lavrado em decorrência de procedimento de oficio levado a efeito contra a empresa SEMCO S/A., para exigência de imposto de renda pessoa jurídica (Processo n° 10880.046556/89-33 - Recurso n° 113.915)

- 2. A exigência fiscal diz respeito à contribuição ao FINSOCIAL, modalidade Faturamento, calculada sobre os valores apurados pela Fiscalização Estadual, a título de omissão de receitas, através dos AIIM n°s 023171 e 012236;
- 3. No Termo de Verificação Fiscal (fls. 2/3), consta o relato efetuado pelo fiscal a respeito das infrações apuradas.
- 4. Cientificada da exigência em 11/12/89, a contribuinte apresentou a impugnação de fis.11/40, tempestivamente (fis. 09/10), alegando, preliminarmente, a nulidade do auto de infração, com o argumento de que não foram indicadas as razões que fundamentaram o presente procedimento reflexo, bem como se as infrações à legislação do imposto de renda representariam também infrações à legislação do PIS. A contribuinte transcreveu partes dos votos contidos nos Acórdãos n°s 201-65.163 e 103-04.526/82, de forma a corroborar sua argumentação acerca da improcedência de auto de



10880.046561/89-73

Acórdão nº

103-18.759

infração baseado em prova emprestada do processo principal (lançamento decorrente ou reflexo) e do Fisco Estadual. No mérito, reportou-se às razões de defesa contidas na peça impugnatória à exigência contida no processo principal.

5. O fiscal autuante, em Informação de fls. 43, opinou pela manutenção integral da exigência contida no Auto de Infração.

6. A autoridade julgadora de primeira instância julgou parcialmente procedente o lançamento, fundamentando-se, em síntese, no princípio da decorrência. A decisão de fls. 86/89 está assim ementada:

" Ementa: A procedência parcial do lançamento efetuado no processo matriz implica manutenção parcial da exigência fiscal dele decorrente.

AÇÃO FISCAL PARCIALMENTE PROCEDENTE."

7. A contribuinte procedeu ao pagamento da parcela do crédito tributário não exonerada pela autoridade julgadora, consoante verifica-se às fls. 93/94 (comunicação da desistência do recurso previsto no art. 33 do Decreto nº 70.235/72 e cópia do DARF), não havendo, portanto, recurso voluntário a ser apreciado por este Colegiado.

É o Relatório.



10880.046561/89-73

Acórdão nº

103-18.759

VOTO

Conselheiro EDSON VIANNA DE BRITO, Relator

Trata-se de recurso de ofício interposto pela autoridade de primeira instância, com fundamento no art. 34, inciso I, do Decreto nº 70.235/72, com a redação dada pela Lei nº 8.748/93.

Como visto no Relatório, este recurso tem por objeto a exoneração de parte do crédito tributário, relativo à contribuição ao FINSOCIAL, calculada sobre os valores apurados pela Fiscalização Estadual, a título de omissão de receitas.

Por se tratar de procedimento reflexo ou decorrente daquele relativo ao imposto de renda da pessoa jurídica, a decisão de mérito naquele prolatada, em decorrência da interposição de recurso de ofício, aplica-se por inteiro ao presente recurso, dada a íntima relação entre eles existentes.

Assim, esta Câmara, ao julgar o recurso de ofício relativo ao processo matriz (nº10880.046556/89-33), para exigência do imposto de renda, decidiu, por unanimidade de votos, negar-lhe provimento, consoante verifica-se do Acórdão nº 103.18.739, de 09 de julho de 1997, uma vez que exoneração do crédito tributário foi efetuada em consonância com a legislação aplicável e as provas apresentadas.



10880.046561/89-73

Acórdão nº

103-18.759

Em face do exposto, voto no sentido de NEGAR provimento ao recurso

de ofício.

Brasília - DF, em 10 de julho de 1997

EDSON VIANNA DE BRITO