

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO N°. : 10907/000027/94-04.
RECURSO N°. : 108.584.
MATÉRIA: IRPJ - MESES DE 01/93 a 11/93.
RECORRENTE: C. N. CORDEIRO & CIA LTDA.
RECORRIDA: IRF em PARANAGUÁ - PR.
SESSÃO DE: 16 de outubro de 1996.
ACÓRDÃO N° 105-10.798.

LUCRO ESTIMADO - BASE DE CALCULO.

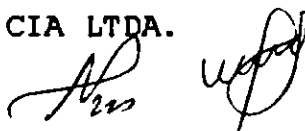
A base de cálculo para a apuração do imposto de renda, no caso de opção pela sistemática do Lucro Estimado é aquela definida pelo § 3º do artigo 14 da lei nº 8541, de 23/12/92.

INSUFICIÊNCIA DE RECOLHIMENTO - PENALIDADE APLICÁVEL

Constatada a insuficiência de recolhimento do imposto de renda apurado pela sistemática do lucro estimado (Lei nº 8541/92), em virtude de redução indevida de sua base de cálculo, aplica-se a penalidade prevista pelo artigo 4º, Inciso I, da Lei nº 8218/91, vigente à época.

NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por C. N. CORDEIRO & CIA LTDA.

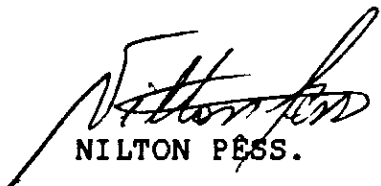


MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO N°. :10907/000027/94-04.
ACÓRDÃO N° : 105-10.798

ACORDAM os Membros da Quinta Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, negar provimento ao recurso, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.


VERINALDO HENRIQUE DA SILVA.
PRESIDENTE.


NILTON PÊSS.
RELATOR.

FORMALIZADO EM: 14 NOV 1996

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros: Jorge Ponsoni Anoroza, José Carlos Passuello, Charles Pereira Nunes e Afonso Celso Mattos Lourenço. Ausentes os Conselheiros Victor Wolszczak e Gilberto Gilberti.

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO N°. : 10907/000027/94-04.
ACÓRDÃO N° : 105-10.798

RECURSO N°. 108.584.
RECORRENTE C. N. CORDEIRO & CIA LTDA.

RELATÓRIO.

A empresa C. N. CORDEIRO & CIA LTDA, inscrita no Cadastro Geral de Contribuintes do Ministério da Fazenda sob nº 78.934.783/0001-78, inconformada com a decisão proferida pela Inspetoria da Receita Federal em Paranaguá - PR (fls. 79/80), que não deu provimento à impugnação da exigência tributária do Imposto de Renda Pessoa Jurídica (fls. 38/53) consubstanciada no Auto de Infração e anexos (fls. 01/08), apresentou Recurso Voluntário ao Egrégio Primeiro Conselho de Contribuintes do Ministério da Fazenda (fls. 84/88), objetivando a reforma da decisão recorrida.

A exigência tem origem em Auto de Infração através do qual foi constituído crédito tributário, nos valores em UFIR de 3.396,56, mais os acréscimos legais, decorrente de insuficiência de recolhimentos mensais, nos períodos de janeiro a novembro de 1993, pelo regime de estimativa, baseado em receita bruta escriturada em livros fiscais e respectivos DARFs de recolhimento.

Em sua impugnação, tempestivamente apresentada, inicialmente informa que teve contra si lavrados autos de Infração, por suposta "insuficiência de recolhimento" de Imposto de Renda e também da Contribuição Social Sobre o lucro das Pessoas Jurídicas, com o que discorda, merecendo a questão análise mais cuidadosa.

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO N°. : 10907/000027/94-04.
ACÓRDÃO N° : 105-10.798

Tece longo comentário sobre o segmento econômico da revenda de combustíveis, concluindo ser uma atividade comercial remunerada com percentual baixíssimo, em comparação aos valores aplicados no seu desempenho, devido a rígida forma de controle adotada pelo Governo Federal.

Diz (item 8 - fl. 41), que usando a faculdade que lhe atribui a lei, optou pela forma de contribuição sobre lucro real estimado, mediante escrituração contábil mensal, obedecidos os princípios e técnicas de registro lastreados em documentos hábeis, e disponíveis para a fiscalização.

Diz que a opção pelo recolhimento com base no lucro real estimado é faculdade que está contida na lei nº 8541/92, e a exceção contida no artigo 14 § 1º da referida lei, espelha a vontade do legislador.

Cita discurso proferido pelo deputado Federal Sr. Francisco Dornelles, em 06/05/93, que deixa claro que nos casos de postos de gasolina, a receita bruta que serve de base para identificação do IR devido, é aquela decorrente especificamente da sua atividade da "revenda", ou seja, a parte que lhe cabe na venda do derivado de petróleo.

A folha 43, item 10, assim coloca: "A opção pela forma de recolhimento tendo por base o lucro real estimado é faculdade legal atribuída ao ora requerente. Ademais, a opção pelo recolhimento com base no lucro real, exigindo o fechamento de balancetes mensais, é inviável, pelo alto custo operacional e contábil que acarretaria à empresa."(sublinhei).

Diz ainda que pelo art. 25 da lei 8541/92, o momento da apuração do imposto da-se em 31 de dezembro de cada ano, ou na data de encerramento de suas atividades, ou seja, pelo fechamento do balanço anual, quando então, havendo diferenças serão estas

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO N°. : 10907/000027/94-04.
ACÓRDÃO N° : 105-10.798

compensadas, e que antes deste momento não é possível qualquer espécie de sansão.

Protesta pelo percentual de 100% da multa aplicada.

As folhas 51/52. sob o título de "O PEDIDO", a recorrente assim coloca em sua impugnação:

"Diante de todo o exposto, e considerando:

1. - O recolhimento mensal da parcela de Imposto de Renda e Contribuição Sobre o Lucro, da forma correta, de acordo com o disposto no art. 14 da Lei 8541/92, aplicável ao segmento da revenda de combustíveis na forma que lhe faculta a lei;

2. - A inexistência de ilícito tributário, quer no âmbito objetivo, quer subjetivo;

3. - A injustiça do arbitramento dos valores obtidos a título de diferenças a menor no recolhimento, quer pela inexistência de delito fiscal e, ainda pela efetiva insuportabilidade de arcar com o ônus da forma de cálculo imposta e sansão aplicada, o que no caso em tela configuraria o confisco de todo o patrimônio da empresa, bem como a insignificante diferença entre o cálculo pelo lucro real e pelo lucro estimado.

4. - Que, conforme depreende-se dos documentos juntos, o Balanço Anual da Requerente encontra-se fechado, com os devidos ajustes levados a efeito, bem como recolhidos os valores obtidos a título de compensação entre aqueles constantes das parcelas mensalmente recolhidas e o efetivamente devido.

Assim sendo requer se digne Vossa Senhoria:

1) Acolher os argumentos ora trazidos, devidamente comprovados documentalmente, com a conseqüente desconstituição dos Autos de Infração ora impugnados.

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO N°. : 10907/000027/94-04.
ACÓRDÃO N° : 105-10.798

2) Desconstituídos os mencionados Autos de Infração, seja a empresa ora requerente isentada de toda e qualquer sanção de ordem administrativa, especialmente a ora impugnada, restando em consequência anulada a pena pecuniária ora aplicada.

Termos em que

Espera Deferimento"

Segue-se, local, data e assinatura.

Já à folha 53, consta o seguinte:

"4. Que por ocasião do encerramento do exercício fiscal/93 serão procedidos os ajustes necessários, requer-se à Vossa Senhoria:

Acolherem os argumentos ora trazidos, com a conseqüente desconstituição e arquivamento do Autos de Infração ora impugnados;

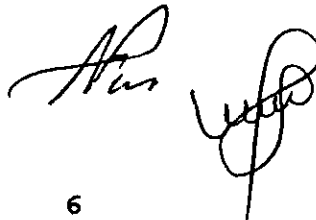
Desconstituídos os mencionados Autos de Infração, seja a empresa ora Requerente isentada de toda e qualquer sanção de ordem administrativa especialmente à aplicada, restando em consequência anulada a pena pecuniária aplicada.

Termos em que

Pede Deferimento"

Segue-se, local, data e assinatura.

A recorrente faz anexar aos autos: Cópias dos Autos de Infração Imposto de Renda Pessoa Jurídica e Contribuição Social sobre o Lucro, com seus anexos; cópias de contrato social e alterações e cópia de discurso proferido na Câmara dos Deputados em 06/05/93.



MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO N°. : 10907/000027/94-04.

ACÓRDÃO N° : 105-10.798

A autoridade de primeira instância, através da decisão n° 66/94, julga procedente o lançamento e determina que se prossiga na cobrança do crédito tributário constante do Auto de Infração impugnado.

A sua decisão está assim ementada:

**IRPJ - PAGAMENTO MENSAL POR ESTIMATIVA -
REVENDA DE COMBUSTÍVEL. Consoante dispõe o
art. 14, parágrafo 1º, alínea "a", da Lei
8541/92, a base de cálculo do imposto será
determinada mediante a aplicação do percentual
de 3% (três por cento) sobre a receita bruta
mensal auferida na atividade.**

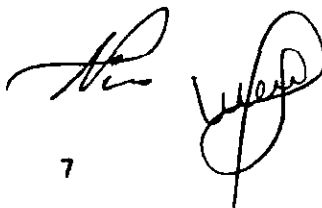
Inconformada, a autuada apresenta Recurso Voluntário ao Primeiro Conselho de Contribuintes, requerendo a reforma da decisão da autoridade singular.

Coloca que a Lei aplicável à matéria não esta em discussão, e o que o contribuinte persegue é a correta interpretação do artigo 14 da Lei 8541/92, a saber:

**"A BASE DE CALCULO DO IMPOSTO SERÁ
DETERMINADA MEDIANTE A APLICAÇÃO DO PERCENTUAL de 3,5%
(TRÊS E MEIO POR CENTO) SOBRE A RECEITA BRUTA MENSAL
AUFERIDA NA ATIVIDADE, EXPRESSA EM CRUZEIROS."**

**§ 1º NAS SEGUINTE ATIVIDADES O PERCENTUAL
DE QUE TRATA ESTA ARTIGO SERÁ DE:**

**a) TRÊS POR CENTO SOBRE A RECEITA BRUTA
MENSAL AUFERIDA NA REVENDA DE COMBUSTÍVEL."**



7

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

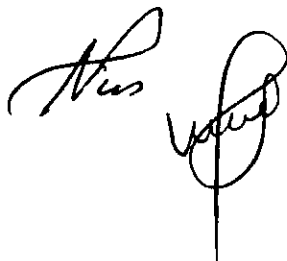
PROCESSO N°. : 10907/000027/94-04.

ACÓRDÃO N° : 105-10.798

Volta a contestar a aplicação da multa, considera-a indevida, argumenta que se houvesse débito, a multa aplicável seria, no máximo, de 20%. Contesta igualmente pela aplicação da Unidade Fiscal de Referência - UFIR.

Tanto na impugnação, como no recurso voluntário, a autuada cita tanto o presente processo, como o seu decorrente, de Contribuição Social (processo 10907.000.028/94-64).

É o Relatório.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized cursive letters, likely representing the name of the reporting officer.

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO N°. : 10907/000027/94-04.
ACÓRDÃO N° : 105-10.798

VOTO.

CONSELHEIRO NILTON PÊSS, - RELATOR.

O recurso é tempestivo, e por preencher os requisitos de admissibilidade, dele tomo conhecimento.

Para uma melhor visualização e entendimento, cito algumas situações e fatos contidos no presente processo.

- A fiscalizada cometeu um equívoco de informação, pois em sua impugnação, informa ter optado pela forma de contribuição sobre lucro real estimado, quando em verdade, efetuou seus recolhimentos do Imposto de Renda e da Contribuição Social sobre a renda mensal calculada por estimativa;

- Igualmente confusa a parte final da impugnação, pois inicialmente informa ter ser Balanço Anual fechado e recolhidos os ajustes de impostos entre os mensalmente recolhidos e os efetivamente devidos, e na folha seguinte diz que por ocasião do encerramento do exercício fiscal, serão procedidos os ajustes necessários.

- Registre-se também que embora registre que os argumentos estariam documentalmente comprovados, nada fez anexar aos autos, no sentido de comprovação dos mesmos.

- Em verdade, a recorrente optou pelo recolhimento mensal de seu Imposto de Renda e da Contribuição Social pelo regime de estimativa, conforme previsto pela Lei 8.541/92, referente aos meses de janeiro a novembro de 1993;

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO N°. :10907/000027/94-04.

ACÓRDÃO N° : 105-10.798

- Recolheu o imposto de renda e a Contribuição Social calculados sobre uma base de cálculo correspondente a 3% (três por cento) de sua "receita bruta", que considera como a parcela do preço do combustível, consistente na margem de revenda, fixada pelo Governo Federal;

- A fiscalização entendeu que a empresa deveria ter calculado o lucro estimado sobre o preço total da venda ao consumidor, havendo em consequência, insuficiência de recolhimentos;

- A fiscalização constatou também que as receitas da empresa, além da revenda de combustíveis, constituíam-se também de receitas de prestação de serviços e de vendas diversas;

- A fiscalização recalculou a base de cálculo do imposto, aplicando sobre as receitas, os percentuais 3,0% sobre as receitas de revenda de combustível; 3,5% sobre as receitas de vendas diversas; e 8,0% sobre as receitas de prestação de serviços.

Quanto ao mérito, entendo como correto o entendimento manifestado pelo Inspetor da IRF Paranaguá, quando da decisão recorrida, de fls. 79/80, que aqui adoto, considero transcrita para todos os efeitos, e a complemento.

A tese suscitada pela impugnante de que, sendo o ramo de atividade econômica desenvolvida pelo contribuinte o de revenda no varejo de combustíveis e lubrificantes ("Posto de Gasolina"), a base de cálculo para apuração do imposto de renda nas modalidades de lucro presumido ou estimado, previstas pela Lei nº 8541, de 23/12/92, seria a "margem bruta de comercialização" fixada pelo Poder Público, já foi objeto de

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO N°. :10907/000027/94-04.

ACÓRDÃO N° : 105-10.798

consulta formulada pela Federação Nacional do Comércio Varejista de Combustíveis e das Empresas de Garagens, Estacionamento e de Limpeza e Conservação de Veículos - FECOMBUSTÍVEIS, cuja solução foi dada através do Parecer COSIT/DITIR n° 740, de 29/06/93.

Analizando a matéria, o referido Parecer concluiu ser descabida tal pretensão, uma vez que a base de cálculo do imposto de renda é aquela definida pelo artigo 14, § 3º, da Lei n° 8541/92, o qual estabelece claramente que a receita bruta compreende o produto da venda de bens nas operações de conta própria, o preço dos serviços prestados e o resultado auferido nas operações de conta alheia.

A conclusão do Parecer em tela é a seguinte, "verbis":

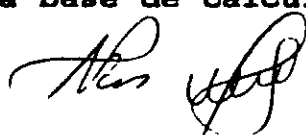
"(...) 8. Do exposto podemos concluir ser inviável o atendimento do pleito da Federação Nacional do Comércio Varejista de Combustíveis, eis que:

- o pagamento mensal do imposto calculado por estimativa é uma opção do contribuinte e não vincula a opção pelo regime de tributação (real ou presumido);

- o percentual de 3% (três por cento) fixado para a atividade de revenda de combustíveis na determinação da base de cálculo do imposto é o menor de todos os percentuais;

- o legislador, ao fixar percentuais diferenciados para diversas atividades empresariais, já considerou a margem de lucro e as peculiaridades do setor;

- a própria Lei 8541, de 1992, definiu a receita bruta e a base de cálculo do imposto,



MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO N°. : 10907/000027/94-04.
ACÓRDÃO N° : 105-10.798

quer o regime de tributação seja o lucro real ou presumido;

- um ato administrativo, infralegal, não poderia definir aquilo que já está definido na Lei."

Também o art. 28 da Lei 8541/92, prevê que as pessoas jurídicas que tiverem optado pelo pagamento mensal baseado em estimativa, deverão por ocasião do encerramento do exercício, apurar o imposto de renda na declaração anual do lucro real, e a diferença entre o imposto devido na declaração e o imposto pago referente aos meses do período base anual será:

a) pago em cota única, até a data fixada para entrega da declaração anual, quando restar saldo a pagar, ou;

b) compensado com o imposto mensal a ser pagos nos meses subseqüentes ao fixado para a entrega da declaração anual, se o valor recolhido mensalmente for superior ao devido.

Considerando não ter ocorrido, até a data da autuação, o prazo para a entrega da declaração anual, e também não ter a empresa comprovado haver encerrado o seu balanço anual, suas alegações não devem ser consideradas.

Relativamente à aplicação da multa de 100% (cem por cento), prevista pelo artigo 4º, item I, da Lei nº 8218/91, observa-se que a mesma decorre do previsto pelo artigo 40 da Lei nº 8541/92, o qual dispõe, "verbis":

"Art. 40 - A falta ou insuficiência de pagamento do imposto e contribuição social sobre o lucro previsto nesta Lei implicará o

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

PROCESSO N°. : 10907/000027/94-04.

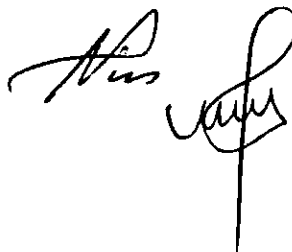
ACÓRDÃO N° : 105-10.798

lançamento, de ofício, dos referidos valores
com acréscimos e penalidades legais."
(Grifei).

A alegação da impugnante de que se aplicaria ao caso em tela o disposto do artigo 42 da referida Lei, cobrando-se-lhe as eventuais diferenças sem aplicação de qualquer penalidade, não procede, uma vez que aquele dispositivo legal refere-se às situações em que se verificar suspensão ou redução indevida do imposto em decorrência da opção pelo pagamento mensal calculado por estimativa, pelas pessoas jurídicas tributadas com base no lucro real, situação bem diversa, como se vê, do caso em pauta, no qual a insuficiência do pagamento do imposto e contribuição social decorreu da redução indevida da base de cálculo fixada pela legislação de regência.

Da mesma forma, a utilização da UFIR, quando da constituição do crédito tributário, somente atende a legislação então vigente, não maculando em momento algum, direito do contribuinte.

Pelo acima exposto, voto no sentido de NEGAR provimento ao recurso voluntário apresentado, para manter as

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized cursive letters, likely representing a member of the Council.

MINISTÉRIO DA FAZENDA
PRIMEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

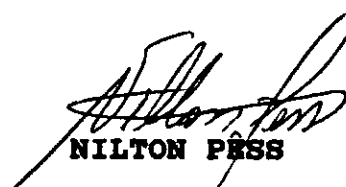
PROCESSO N°. :10907/000027/94-04.

ACÓRDÃO N° : 105-10.798

exigências de Imposto de Renda Pessoa Jurídica, em sua integralidade.

É o meu voto, que leio em plenário.

Sala das Sessões - DF, em 16 de outubro de 1996.


NILTON PÊSS

