

MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS

SEGUNDA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo no

10907.001312/2005-01

Recurso nº

138.205 Voluntário

Acórdão nº

2202-00.106 - 2ª Câmara / 2ª Turma Ordinária

Sessão de

07 de maio de 2009

Matéria

PIS E COFINS IMPORTAÇÃO

Recorrente

ALL - AMÉRICA LOGÍSTICA DO BRASIL S/A

Recorrida

DRJ-FLORIANÓPOLIS/SC

ASSUNTO: CLASSIFICAÇÃO DE MERCADORIAS

Data do fato gerador: 10/05/2005, 20/05/2005, 07/06/2005

NORMAS PROCESSUAIS. COMPETÊNCIA. Nos termos do art. 22, XVIII do Regimento Interno dos Conselhos de Contribuintes, compete ao Terceiro Conselho de Contribuintes o julgamento de recurso voluntário relativo à exigência de PIS e Cofins incidentes na importação de bens ou serviços.

Recurso não conhecido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

ACORDAM os Membros da 2ª Câmara/2ª Turma Ordinária, da Segunda Seção de Julgamento do CARF, por unanimidade de votos, em não conhecer do recurso, para declinar competência à Terceira Seção do Conselho Administrativo de Recursos Fiseais - CARF.

Presidenta

LEONARD

Relator

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros Julio César Alves Ramos, Rodrigo Bernardes Raimundo de Carvalho, Sílvia de Brito Oliveira, Ali Zraik Junior, Alexandre Kern (Suplente) e Marcos Tranchesi Ortiz.

Relatório

Por bem retratar os fatos objeto do presente litígio, adoto e passo a transcrever o relatório da DRJ em Florianópolis/SC, *ipsis literis*:

"Trata o presente processo de autuação para exigência do PIS/PASEP e COFINS na importação, importando em um crédito tributário no valor de R\$5 455,29

A autuação se originou pelo pagamento a menor feito pela importadora, com amparo em medida liminar suspensiva da exigibilidade deferida no Mandado de Segurança nº 2005.70.00.000677-4. A importadora entendendo que o cálculo destes tributos baseado nos artigos 7º e 8.º da Lei nº 10 865/2004 é ilegal e inconstitucional e mediante liminar recolheu os valores que entendeu devidos e a Fiscalização lançou a diferença.

A fiscalização informa que o lançamento dos tributos teve como objetivo prevenir a decadência, não tendo sido lançada a multa de oficio tendo em vista o que consta no art. 63 da Lei n.º 9.430/96

Devidamente intimuda, a autuada apresentou impugnação de fls 109/114 alegando, preliminarmente, que impetrou Mandado de Segurança, no qual além foi deferido liminar Junta cópias da liminar e dos embargos de declaração às fls 145/152

No mérito questiona a base de cálculo das contribuições, entendendo que a Lei n.º 10 865/2004 é inconstitucional na medida em que a Constituição Federal estabelece que a base de cálculo é o valor aduaneiro. E este é aquele definido no GATT, promulgado pelo Decreto n.º 1.355/94, que não prevê a inclusão das próprias contribuições no valor aduaneiro para a constituição da base de cálculo das mesmas. Por estas razões pede o cancelamento do Auto de Infração."

A DRJ em Florianópolis/SC não conheceu a impugnação da contribuinte, em razão da concomitância entre a esfera judicial e a administrativa.

Irresignada com a decisão de Primeira Instância, a contribuinte interpôs o presente Recurso Voluntário, alegando a suspensão da exigibilidade do crédito tributário e reiterando os termos de sua impugnação quanto ao mérito do litígio.

É o relatório.

. Sf

Voto

Consclheiro LEONARDO SIADE MANZAN, Relator

Conforme relato supra, tratam os presentes autos de lançamento de ofício relativo à Contribuição ao Programa de Integração Social - PIS e à Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social Cofins incidentes na importação.

Nos termos do art. 22, XVIII do Regimento Interno dos Conselhos de Contribuintes, a competência para julgamento de recurso voluntário relativo à exigência de PIS e Cofins incidentes na importação é do Terceiro Conselho de Contribuintes, vejamos:

Art 22 Compete ao Terceiro Conselho de Contribuintes julgar recursos de oficio e voluntário de decisão de primeira instância sobre a aplicação da legislação referente a

XVIII - contribuição para o PIS/Pasep e a Cofins devidas na importação de bens e serviços,

Sendo assim, o presente recurso não deve ser conhecido por esta Câmara, em razão de sua incompetência para julgar a matéria destes autos.

CONSIDERANDO os articulados precedentes e tudo o mais que dos autos consta, voto no sentido de não conhecer o presente Recurso Voluntário, por ser de competência do Terceiro Conselho de Contribuintes o julgamento do presente recurso.

É o meu voto.

Sala das Sessões, em 07 de maio de 2009

LEONARDO SIADE MANZAN

3