

# MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

2.° PUBLICADO NO D. 10. U.
C De. 19.10. O. 19.33
C OR 1

Processo ng 10.916-000.077/90-31

Sessão de :

08 de julho de 1992

ACORDAD No 201-68,247

Recurso no:

86,245

Recorrente:

A VENCEDORA COMERCIO E REFRESENTAÇÕES LIDA.

Recorrida a

DRF EM FLORIANOPOLIS-SC

FINSOCIAL/FATURAMENTO - A pessoa jurídica optou pela tributação com base no lucro presumido, embora desobrigada da escrituração contábil, deve escriturar os livros obrigatórios pela legislação mantendo-os pelo lapso temporal legal que serviram de base para apurar documentos indicados na declaração valores de rendimentos: Constatada la omissão de receita não elidida Recorrente, capaz de alterar para menor a base cl és da pretensão aqui objetivada. F18-FATURAMENTO, legitima é a pretensão deduzida Auto de Infração e seus anexos. Conheço do recurso vez que tempestivo, negando-lhe contudo provimento.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por A VENCEDORA COMERCIO E REFRESENTAÇOES LTDA.

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso. Ausentes os Conselheiros HENRIQUE NEVES DA SILVA, ANTONIO MARTINS CASTELO BRANCO E SERGIO GOMES VELLOSO.

Sala das Sessões, em 08 de julho de 1992.

ROBERTO BARBOSA DE CASTRO

DOMINGOS ALPEU COLVACE TO SILVA NETO - Relator

\* MINDERT MACAU - Procuragor-Representante da Fazenda Nacional

VISTA EM SESSMO DE . 1 3 NOV 1992

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros LINO DE AZEVEDO MESQUITA, SELMA SANTOS SALOMAO WOLSZCZAK E ARISTOFANES FONTOURA DE HOLANDA.

MAPS

\*VISTA em 13/11/92, à Procuradora da Fazenda Nacional, Drª Maira Souza da Veiga, ex-vi da Portaria PGFN nº 656, retificada no DO de 17/11/92.



### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 10.916-000.077/90-31

Recurso No: 86.245 Acordão No: 201-68.247

Recorrente : A VENCEDORA COMERCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA.

### RELATORIO

VENCEDORA COMERCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA., firma jurídica de direito privado, estabelecida à Rua Nereu Ramos s/ng Imbituba-SC, portadora do C.G.C MF ng 84.209.733/0001-20, teve contra si lavrado o Auto de Infração de fls. 05, relativo a FINSOCIAL/FATURAMENTO, visto que em regular fiscalização levada a efeito em seu estabelecimento, constatou-se ocorrência de Omissão de Receita Operacional, ocasionando de conseguinte insuficiência na determinação de base de cálculo.

Regularmente intimada da imputação fiscal que ela fora obrigada, a Autuada às fls. 09/12 apresenta sua impugnação o qual em síntese alega que está dispensada de escrituração por ser optante pelo Lucro Presumido, informa ainda, possuir saldos de caixa e de contas a receber de clientes, e que não foram oferecidas oportunidades de poder apresentar a comprovação daquelas contas. Precedeu a tal alegação, de inexistir termo de início e encerramento de fiscalização.

As fls. 15/16 temos a infração fiscal a qual propugna pela manutenção integral do Auto de Infração, posto não haver exceção no artigo 644 e 652 do RIR/80, às pessoas jurídicas que optarem pela tributação simplificada. O art. 394 desobriga as pessoas jurídicas de apresentarem ao fisco federal somente a escrituração contábil. Todos os demais livros e documentos que serviram de base para apurar os valores indicados nas declarações de rendimentos devem ser mantidos em ordem e apresentados à fiscalização, quando solicitados, dentro do prazo decadencial.

Já às fls. 17/39, temos documentos (xerox) referente ao Processo de no 10916.000078/90-02 - IRFJ.

As fls. 40 usque 43 temos a decisão proferida no Processo 10916.000078/90-02 - IRPJ: -

> "Imposto de Renda - Pessoa Jurídica. Auto de Infração Exercício financeiro de 1987 e 1988. Lucro

> Exercício financeiro de 1987 e 1988. Lucro Presumido.

A pessoa jurídica a que optar pela tributação com base no lucro presumido, embora desobrigada de escrituração contábil, deve escriturar os livros obrigatórios pela legislação fiscal e manter, pelo prazo de cinco anos, os documentos que serviram de base para apurar os valores indicados na declaração de rendimentos.



## SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo ng

10.916-000.077/90-31

Acordão no

201-68.247

Verificando a fiscalização omissão de receita, deve considerar o lucro líquido o valor correspondente a 50% dos valores omitidos, tributando-o à alíquota de 30%, sem prejuízo das penalidades cabíveis.

Langamento Procedente."

A r. decisão, ora recorrida encontra às fls. 44/46, cuja ementa é a seguinte:

"Contribuição para o FINSOCIAL

Auto de Infração

Base de Cálculo

Incide a contribuição para o Finsocial sobre o valor da receita auferida pela empresa, mas omitida na declaração de rendimentos."

Langamento Procedente."

Inconformada com tal modo de decidir, a Autuada às fls. 49/51, tempestivamente, apresenta suas razões de Recurso Voluntário, propugnando pela improcedência do auto de infração, acreditando não poder ser penalizada por não possuir escrita contábil, por estar dispensada de tal documentação, e que apesar de possuir documentos referentes ao ano de 1986, os mesmos, e pela chuva de granizo que se abateu sobre a cidade em julho de 1987 fez com que documentos e livros fossem extraviados ou tornaram-se imprestáveis, e que colaboraram com a Receita Federal com esclarecimentos os quais não foram considerados.

E o relatório:

Di.



### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

10.916-000.077/90-31

Acórdão ng

201-68.247

## VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR DOMINGOS ALFEU COLENCI DA SILVA NETO

Início assentando que não ocorre nulidade do lançamento pela alegada ausência de Termo de Início e Encerramento de fiscalização vez que tais encontram-se nos autos-fls. Ol e O7, respectivamente! Rejeito, assim, essa pretensão que é prejudicial de mérito, passando a enfrentá-lo.

A Recorrente, por haver optado pela tributação simplificada, estava dispensada, perante o Fisco Federal, apenas e tão-somente legal da escrituração contábil e, não, de manter, pelo lapso temporal, os livros fiscais e os documentos que serviram de base para apurar os valores indicados nas declarações de rendimentos. O que está havendo de parte da Recorrente é má interpretação do texto legal! Com efeito, a Fortaria no 24, de 12.01.79, do então Ministro da Fazenda, que traça normas para opção pelo regime de tributação simplificada da Lei 6.468/77, no seu item 15 é claro ao assertar:

"15 - todos os livros de escrituração obrigatória por legislação fiscal especial, bem como os documentos e demais papéis que serviram de base para apurar os valores indicados na declaração de rendimentos, devem ser mantidos em ordem peloscontribuintes, enquanto não estiverem prescritas eventuais ações que lhes sejam pertinentes, apesar de estarem desobrigadas perante o Fisco Federal, de escrituração contábil e da correção monetária estabelecida pelo Decreto-Lei no 1.598, de 26 de dezembro de 1977, conforme estabelece o artigo quanto da Lei no 6.498, de 14 de novembro de 1977."

A Recorrente, como interessada e enquadrada nesse regime, tinha por obrigação de conhecer tal determinação, mesmo porque a ninguém é dado o direito de alegar sua própria torpeza.

Tendo, por conseguinte, a fiscalização, detectada a existência de omissão de receita, capaz de alterar, para menor, a base de cálculo da contribuição aqui objetivada, que não fora elidida com documentos hábeis, por parte da Recorrente, a quem competia mostrar a impertinência da imputação, procede, na integra a pretensão de percepção de PIS-FATURAMENTO, aqui objetivada.

Consigno, à derradeira, não se poder dar crédito à assertiva de que as chuvas de granizo que se abateram sobre a cidade, em julho de 1987, fizeram com que tivessem sido extraviados documentos e livros visto que desprovido de elemento idôneo de comprovação, restando isolada tal afirmativa.

Assim, não pode ser passivel de reparo o procedimento fiscal que considerou como receita omitida a parceda



### SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

10.916-000.077/90-31

Acordão no

201.68-247

de despesas realizadas e incompatíveis com a receita declarada e sobre aquela, fez incidir a contribuição aqui reclamada FINSOCIAL/Faturamento, com fulcro no artigo lo, parágrafo primeiro, do Decreto-Lei número 1.940/82 e artigos 16, 80 e 83 do Regulamento do FINSOCIAL.

Conheço, assim, do Recurso Voluntário, porquanto tempestivo, negando-lhe contudo provimento para manter, como mantenho, na integra, a pretensão deduzida no Auto de Infração e seus anexos.

Sala das Sessões, em 00 de julho de 1992.

DOMINGOS ALFEU COLENCI DA SILVA NETO