1



## MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS 50,10920,000

SEGUNDA SEÇÃO DE JULGAMENTO

10920.000020/2005-75 Processo nº

Recurso nº Voluntário

Acórdão nº 2201-004.148 – 2ª Câmara / 1ª Turma Ordinária

07 de fevereiro de 2018 Sessão de

**IRPF** Matéria

ACÓRDÃO GERA

MARIO CELSO PAIXAO PEREIRA Recorrente

FAZENDA NACIONAL Recorrida

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA FÍSICA - IRPF

Ano-calendário: 2003

DECLARAÇÃO DE RENDIMENTO. DESPESAS COM INSTRUÇÃO.

COMPROVAÇÃO.

Deve ser restabelecida a dedução a título de despesas com instrução de

dependente que o autuado logra êxito em sua comprovação.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em conhecer e dar provimento parcial ao recurso voluntário, nos termos do voto do Relator.

(assinado digitalmente)

Carlos Henrique de Oliveira - Presidente.

(assinado digitalmente)

Carlos Alberto do Amaral Azeredo - Relator.

EDITADO EM: 22/02/2018

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Carlos Henrique de Oliveira, Carlos Alberto do Amaral Azeredo, Douglas Kakazu Kushiyama, Marcelo Milton da Silva Risso, Daniel Melo Mendes Bezerra e Rodrigo Monteiro Loureiro Amorim. Ausente justificadamente a Conselheira Dione Jesabel Wasilewski

## Relatório

DF CARF MF Fl. 88

O presente processo trata de Notificação de Lançamento de Imposto sobre a Renda da Pessoa Física, fl. 04 a 07, pelo qual a Autoridade Administrativa lançou crédito tributário original de R\$ 1.494,75, decorrente da glosa de despesas com instrução..

Assim restou justificado o lançamento:

O valor informado como despesas com instrução foi alterado porque o somatório das linhas 09 e 10 do quadro 08, mais o somatório das despesas com instrução própria, declarada no quadro 07 com o código 01, multiplicado pelo valor legal ultrapassou o limite permitido.

Inconformado, o contribuinte apresentou, tempestivamente, a impugnação de fl. 03, em que busca demonstrar a correção dos valores informados em sua declaração de rendimentos.

Debruçada sobre os termos da impugnação, a Delegacia da Receita Federal do Brasil de Julgamento em Florianópolis exarou o Acórdão de fl. 11 a 13, concluindo pela procedência do lançamento por não ter o contribuinte apresentado qualquer documento que comprovasse a regularidade das deduções pleiteadas.

Ciente da Decisão de 1ª Instância em 16 de abril de 2008, ainda inconformado, o contribuinte apresentou, em 25 de abril do mesmo ano, o recurso voluntário de fl. 17 e 18, acompanhados dos documentos de fl. 19 a 32, em que alega que estão corretas as deduções pleiteadas, mas que não as teria apresentado juntamente à impugnação em razão de sua indisponibilidade momentânea.

É o relatório necessário.

## Voto

Conselheiro Carlos Alberto do Amaral Azeredo - Relator

Por ser tempestivo e por preencher as demais condições de admissibilidade, conheço do Recurso Voluntário.

Conforme se verifica em fl. 06, a imputação Fiscal tem amparo legal na alínea "b", incido II do art. 8º da Lei 9.250/4995, que assim dispõe:

Art. 8º A base de cálculo do imposto devido no ano-calendário será a diferença entre as somas:

I - de todos os rendimentos percebidos durante o ano-calendário, exceto os isentos, os não-tributáveis, os tributáveis exclusivamente na fonte e os sujeitos à tributação definitiva;

II - das deduções relativas:

(...) b) a pagamentos efetuados a estabelecimentos de ensino relativamente à educação pré-escolar, de 1°, 2° e 3° graus, creches, cursos de especialização ou profissionalizantes do contribuinte e de seus dependentes, até o limite anual individual de R\$ 1.998,00 (mil, novecentos e noventa e oito

Processo nº 10920.000020/2005-75 Acórdão n.º **2201-004.148**  **S2-C2T1** Fl. 88

reais); (Redação dada pela Medida Provisória nº 22, de 8.1.2002).

Pelo que se infere da descrição dos fatos, teria ocorrido erro de informação de valores na declaração apresentada, erros estes que só se justificam em declarações elaborada em formulário, como é o presente caso.

Assim, objetivando corroborar a regularidade das deduções, o contribuinte junta os documentos que estão abaixo sintetizados:

DEPENDENTE	RELAÇÃO	NASCIMENTO	TOTAL DE DESPESAS	TOTAL DEDUTÍVEL
Bernardo Teuber Pereira	filho	22/09/1994	831,00 (69,25 x 12)	831,00
Vitor Teuber Pereira	filho	16/10/1991	0,00	-
Elisiê Teuber Pereira	filha	09/04/1989	1.710,60 (12 x 142,55)	1.710,60
			2.464,61 (2x444,00, 444,40,	
Estêvão Teuber Pereira	filho	19/08/1983	467,80, 444,41 e 220,00)	1.998,00
Karine Teuber Pereira	filha	08/03/1980	5.100,00 (425, 00 x 12)	1.998,00
Marina Teuber Pereira	Filha	11/02/1998	0,00	-
TOTAL COMPROVADO DE DESPESAS COM INSTRUÇÃO				6.537,60

Da análise dos documentos em tela, ainda que não tenham sido juntados aos autos elementos que possam confirmar a que tipo de curso se referem; considerando sua verossimilhança alinhada aos diminutos valores envolvidos; considerando o tempo decorrido deste o início da tramitação do presente (12 anos), que não justificaria conversão do julgamento em nova diligência; considerando as idades dos filhos que apresentam gastos com instrução; considerando as informações disponíveis na Internet que permitem afirmar que a União de Tecnologia e Escolas de Santa Catarina (Utesc) e a Associação Catarinense de Ensino são instituições dedicadas à formação superior, entendo que as provas dos autos são suficientes a concluir pela procedência parcial do recurso voluntário pelo valor total dedutível indicado na planilha supra.

## Conclusão

Por tudo que consta nos autos, bem assim nas razões e fundamentos legais acima expostos, dou provimento parcial ao Recurso Voluntário para restabelecer a dedução de R\$ 6.537,60, a título de despesas com instrução de dependente.

Carlos Alberto do Amaral Azeredo - Relator