DF CARF MF Fl. 342

> S3-C2T1 Fl. 170

> > 1



MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS 50 10920.002

TERCEIRA SEÇÃO DE JULGAMENTO

10920.002064/2007-00 Processo nº

Recurso nº Voluntário

Acórdão nº 3201-001.116 – 2ª Câmara / 1ª Turma Ordinária

23 de outubro de 2012 Sessão de

PIS Matéria

ACÓRDÃO GERA

INDÚSTRIAS ZÍPPERER S/A Recorrente

FAZENDA NACIONAL Recorrida

ASSUNTO: CONTRIBUIÇÃO PARA O PIS/PASEP

Período de apuração: 01/10/2002 a 31/12/2005

CORREÇÃO MONETÁRIA. TAXA SELIC. VEDAÇÃO LEGAL.

Inexiste previsão legal para a incidência de atualização monetária sobre créditos da COFINS e da Contribuição para o PIS/PASEP objetos de pedido de restituição, quando não há resistência da administração pública.

RECURSO VOLUNTÁRIO NEGADO.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

ACORDAM os membros da 2ª Câmara / 1ª Turma Ordinária da Terceira Seção de Julgamento, por unanimidade, negar provimento ao recurso interposto.

MARCOS AURÉLIO PEREIRA VALADÃO - Presidente

LUCIANO LOPES DE ALMEIDA MORAES - Relator.

EDITADO EM: 28/11/2012

Participaram da sessão de julgamento os conselheiros: Marcos Aurélio Pereira Valadão, Mércia Helena Trajano D'Amorim, Paulo Sérgio Celani, Daniel Mariz Gudiño.

Relatório

DF CARF MF Fl. 343

Por bem descrever os fatos relativos ao contencioso, adoto o relato do órgão julgador de primeira instancia:

Trata-se o presente processo de pedido de restituição no valor de R\$ 27.705,84 referente a juros incidentes sobre valores originários de ressarcimento de créditos da Contribuição ao PIS.

A Delegacia da Receita Federal em Joinville/SC manifestou-se pelo não reconhecimento do direito creditório postulado pela requerente.

A autoridade fiscal justifica sua glosa baseada no disposto no art. 13, combinado com art. 6°, § 2°, ambos da Lei n° 10.833/2003, aplicável ao ressarcimento de créditos da Contribuição para o PIS/Pasep por força do art. 15 da mesma lei.

A interessada apresenta manifestação de inconformidade frente esta decisão, com os argumentos abaixo expostos.

Afirma que o ressarcimento é uma espécie do gênero restituição, que ambos têm conseqüências práticas idênticas, de modo que não se diferenciam substancialmente.

A Manifestante salienta que a taxa SELIC destina-se a corrigir os valores nos casos de restituição, ressarcimento e compensação tributária - Lei 9250/95. Tendo em vista que a mencionada atualização monetária incide sobre todo e qualquer crédito da Fazenda, portanto, nada mais justo que a referida correção incida também nos créditos devidos a Manifestante.

Requer, desta forma, a homologação do pedido de restituição.

Na decisão de primeira instância, a Delegacia da Receita Federal de Julgamento de Florianópolis/SC indeferiu o pedido da contribuinte, conforme Decisão DRJ/FNS n.º 22.819, de 21/01/2011, assim ementada:

Assunto: Contribuição para o PIS/Pasep

Período de apuração: 01/10/2002 a 31/12/2005

CORREÇÃO MONETÁRIA. TAXA SELIC. VEDAÇÃO LEGAL.

De acordo com o disposto nos arts. 13 e 15 da Lei nº 10.833, de 2003, não incide atualização monetária sobre créditos da COFINS e da Contribuição para o PIS/PASEP objetos de pedido de restituição.

Manifestação de Inconformidade Improcedente.

Intimado o contribuinte da decisão, apresenta recurso voluntário.

Após, é dado seguimento ao processo.

Processo nº 10920.002064/2007-00 Acórdão n.º **3201-001.116** **S3-C2T1** Fl. 171

Voto

Conselheiro Luciano Lopes de Almeida Moraes

O recurso é tempestivo e atende aos requisitos de admissibilidade.

Como vemos do processo, o contribuinte busca a correção monetária sobre os créditos de PIS e COFINS não cumulativos.

Inexiste previsão legal para tal, a teor do que dispõem os arts. 13 e 15 da Lei nº 10.833, de 2003, que trataram especificamente do assunto:

Art. 13. O aproveitamento de crédito na forma do § 4º do art. 3º, do art. 4º e dos §§ 1º e 2º do art. 6º, bem como do § 2º e inciso II do § 4º e § 5º do art. 12, não ensejará atualização monetária ou incidência de juros sobre os respectivos valores.

Art. 15. Aplica-se à contribuição para o PIS/PASEP não-cumulativa de que trata a Lei n° 10.637, de 30 de dezembro de 2002, o disposto nos incisos I e II do § 3° do art. 1°, nos incisos VI, VII e IX do caput e nos §§ 1°, incisos II e III, 10 e 11 do art. 3°, nos §§ 3° e 4° do art. 6°, e nos arts. 7°, 8°, 10, incisos XI a XIV, e 13.

Assim, não há como dar guarida à pretensão da recorrente.

Em face do exposto, voto por negar provimento ao recurso interposto, prejudicados os demais argumentos.

Sala de sessões, 23 de outubro de 2012.

Luciano Lopes de Almeida Moraes - Relator