

10925.001816/96-25

Recurso nº.

121,964

Matéria

IRPF - Ex.(s) 1994 e 1995

Recorrente

ADEMIR MATEUSSI

Recorrida

DRJ em FLORIANÓPOLIS - SC

Sessão de

17 de outubro de 2000

Acórdão nº.

104-17.657

IRPF - VERBAS TRABALHISTAS - Não cabe exigência de tributo sobre valores recebidos em litígio trabalhista que se configurem indenizações, trabalhistas ou não, ou, para os quais, face ao princípio da reserva legal, artigo 97 do C.T.N., não haja expressa previsão legal de incidência tributária.

Recurso parcialmente provido

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por ADEMIR MATEUSSI,

ACORDAM os Membros da Quarta Câmara do Primeiro Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, Re-ratificar o acórdão nº 104-17.461, de 11 de maio de 2000, para DAR provimento PARCIAL ao recurso, para excluir da base de cálculo anual: I — do ano-calendário de 1993, o montante de 82.346,05 UFIR e, II — do ano-calendário de 1994, o montante de 4.729,45 UFIR, nos termos do relatório e voto que passam a integrar o presente julgado.

LEILA MARIA SCHERRER LEITÄ

PRESIDENTE

ROBERTO WILLIAM GONÇALVES

RELATOR

FORMALIZADO EM: 26 JAN 2001



10925.001816/96-25

Acórdão nº. : 104-17.657

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros NELSON MALLMANN, MARIA CLÉLIA PEREIRA DE ANDRADE, JOSÉ PEREIRA DO NASCIMENTO, ELIZABETO CARREIRO VARÃO, JOÃO LUÍS DE SOUZA PEREIRA e REMIS ALMEIDA ESTOL.



10925.001816/96-25

Acórdão nº.

104-17.657

Recurso nº.

121.964

Recorrente

ADEMIR MATEUSSI

RELATÓRIO

Inconformado com a decisão do Delegado da Receita Federal de Julgamento em Florianópolis, SC, que considerou parcialmente procedente a exação de fls. 01, o contribuinte em epígrafe, nos autos identificado, recorre a este Colegiado.

Trata-se de lançamento de ofício do imposto de renda de pessoa física, atinente aos exercícios financeiros de 1994 e 1995, em vista de valores recebidos por conta de indenização trabalhista, nos meses calendários de 09/93, 11/93 e 02/94, considerados tributáveis pela fiscalização.

Na fase do procedimento fiscal, intimado a comprovar a origem dos rendimentos não tributáveis declarados, o contribuinte, após historiar a ação trabalhista, faz juntada dos documentos de fls. 43/57, relativos a peças do processo trabalhista n° 925/89 – JCJC de Chapecó, SC, que identificam as origens e valores objeto da ação trabalhista.

O Relatório de Revisão e Encerramento da Ação Fiscal identifica as diversas verbas objeto do litígio trabalhista e, mediante critério de proporcionalidade, nele explicitado, dimensiona os valores considerados tributáveis.



10925.001816/96-25

Acórdão nº.

104-17.657

Ao impugnar o feito o sujeito passivo reitera o caráter indenizatório das verbas recebidas, consideradas isentas de tributação, dado que substitutas de vários direitos que lhe foram violados durante o pacto laboral pelo empregador. Este, inclusive, procedeu à retenção e recolhimento do imposto de renda na fonte incidente sobre a parcela de rendimentos considerada tributáveis pelo contador judicial, pelo empregador e pelo MM Juiz.

Em ratificação às suas alegações transcreve decisões deste Primeiro Conselho de Contribuintes e de Tribunais Federais, inclusive no que respeita a licença prêmio e férias indenizadas.

A autoridade monocrática mantém a exigência, reduzindo apenas a multa de ofício de 100% para 75%, sob os argumentos, em síntese de que, excluídas as parcelas a que se reporta o artigo 6°,V da Lei n° 7.713/88, são tributáveis os demais rendimentos recebidos por intermédio de reclamação trabalhista.

Outrossim, que decisões administrativas ou judiciais em processos específicos não se aproveitam em relação a qualquer outra ocorrência.

Na peça recursal são reiterados os argumentos impugnatórios.

Face ao embargo declaratório constante do despacho de fls. 175, admitido pelo Relator, fls. 178, o processo retorna ao Colegiado para a devida correção da contradição entre os valores exarados no voto e aqueles constantes do julgado.

É o Relatório.



10925.001816/96-25

Acórdão nº.

104-17.657

VOTO

Conselheiro ROBERTO WILLIAM GONÇALVES, Relator

De fato, no voto condutor do julgado foi proposta a exclusão da base de cálculo do tributo dos valores de 82.346,05 UFIR e .4.729,45 UFIR e, no julgado constaram 83.346,06 UFIR e 1.235,06 UFIR. Assim, reproduzo, na integra, e submeto ao Colegiado, o voto que fundamentou o julgado com a devida correção dos valores neste consignados.

O recurso voluntário do contribuinte, apresentado em 15.08.97, foi originalmente, de modo equivocado, juntado a outro processo, conforme fls. 140 e 160. Ante a intimação nº 111/97, fls. 120, ciência da decisão singular o AR respectivo de fls.122, atende às condições de sua admissibilidade. Dele, portanto conheço.

Tratam-se diferentes componentes que integram o montante do litígio trabalhista, sobre os quais foi imposta a tributação, na ótica restrita do artigo 6°, V, da Lei n° 7.713/88.

Assim, presentes o pressuposto da estrita legalidade em matéria tributária e jurisprudência deste Colegiado a respeito da matéria e, ante as origens dos valores que compuseram o montante trabalhista litigado e os valores declarados pelo contribuinte, impõe-se reconhecer não comporem valores tributáveis os seguintes:

- 37,5% da diferença de verbas: Cr\$1.353,937,14 (= 37,5% de Cr\$3.610.498,35), por se referirem a acréscimos a valores isentos ou não tributáveis, fls.



10925.001816/96-25

Acórdão nº.

104-17.657

50/51. Dos valores originais, apenas Ncz\$ 935,88 + Ncz\$ 263,30, que correspondem a 62,5% de 1917,57, dizem respeito a rendimentos tributáveis, fls. 50/51);

- reflexo das horas extras, por dizerem respeito à acréscimos de aviso prévio, férias indenizadas e 13° salário, em virtude de alteração na remuneração face a horas extras, traduzindo valores acrescidos a valores de rendimentos isentos ou não tributáveis, fls. 54, Cr\$ 4.618,703,02;

- férias em dobro, porque indenização, fls. 55, Cr\$ 967.732,57;

- indenização de veículo, Cr\$ 6.499.228,62, por se tratar de indenização com veículo em acidente de trabalho, artigo 7°, XXVIII da CF/88, Lei nº 7.713/88, artigo 6°, IV),fls. 44 e 57, não se confundindo com diferenças salariais + diárias por quilometragem, fls. 57, item III:

- Total: Cr\$ 12.840.427,59, convertidos em UFIR (1.1532,96) = 11.127,30 UFIR.

Igualmente, deve ser excluída a correção monetária do depósito em caução, visto tratar-se de correção monetária mensal, aos mesmos índices da Cademetas de Poupança, incidente s/ o montante depositado, descolada, pois, de valores específicos litigados, RIR/94, artigo 40, XXXIX, Lei nº 8.218/91, artigo 26.

Do exposto segue-se que, dos rendimentos recebidos, considerados tributáveis, referentes ao ano calendário de 1993, resumidos em UFIR, às fls. 10, devem ser excluídos:

> Verbas trabalhistas 79,126,87 Juros



10925.001816/96-25

Acórdão nº.

104-17.657

| Variação monetária de depósito TOTAL (A) | 77.941,18 188.498,61 |
|--|-------------------------|
| A excluir: | |
| Rendimentos isentos/não tributáveis | 11.127,30 |
| Variação monetária de depósito | 77.941,18 |
| Total (B) | 89.068,48 |
| Rendimentos tributáveis (A) – (B) | 99.430,13 |
| (-) rendimentos declarados | (28.891,85) |
| valores a serem tributados | 70.448,28 |

Assim, no ano calendário de 1993, dos valores objeto do lançamento de ofício em UFIR, fls. 04 e 11, deve ser mantida a tributação sobre:

| Valores lançados (89.450,41 + 63.343,92) | 152.794,33 |
|--|------------|
| A excluir | 82.346,05 |
| Mantidos | 70.448,28 |

Para o ano de 1994, por se tratar de recebimento de parte da mesma decisão judicial trabalhista, mantida a proporcionalidade anterior relativamente a 1993 (70.448,28 x 100/152.794,33), o rendimento tributável corresponde a 46,11% do valor original lançado, incluídas as despesas de honorários advocatícios, deduzidas pela fiscalização lançado, fis. 11. Assim, tem-se:

| Valor tributável (0,4611 x 8.775,55) | 4.046,40 |
|--------------------------------------|----------|
| (-) honorários advocatícios | 3.061,38 |
| valor a tributar | 985,02 |

Assim, do valor líquido sujeito a tributação de oficio, 5.714,17 UFIR, fls. 05 e 11, devem ser excluídos;



10925.001816/96-25

Acórdão nº.

: 104-17.657

| Valor líquido lançado | 5.714,17 | |
|-----------------------|----------|--|
| Valor mantido | 985,02 | |
| Valor a excluir | 4.729,45 | |

Nessa ordem de juízos, voto no sentido Re-ratificar o acórdão nº 104-17.461, de 11 de maio de 2000, para DAR provimento PARCIAL ao recurso, para excluir da base de cálculo anual: I – do ano-calendário de 1993, o montante de 82.346,05 UFIR e, II – do ano-calendário de 1994, o montante de 4.729,45 UFIR.

ala das Sessões - DF, em 17 de outubro de 2000

ROBERTO WILLIAM GONÇALVES