

## MINISTÉRIO DA FAZENDA TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES TERCEIRA CÂMARA

Processo nº 10945.000018/2004-37

Recurso nº 135.966 Voluntário

Matéria SIMPLES - EXCLUSÃO

**Acórdão nº** 303-34.654

Sessão de 16 de agosto de 2007

**Recorrente** ARFOZ AR CONDICIONADO CENTRAL LTDA.

Recorrida DRJ/CURITIBA/PR

Assunto: Sistema Integrado de Pagamento de Impostos e Contribuições das Microempresas e das Empresas de Pequeno Porte – Simples

Ano-calendário: 2003

Ementa: Simples. Exclusão. Atividade excetuada da suposta restrição. Retroatividade da lei superveniente.

Serviços de instalação e manutenção de aparelhos e sistemas de ar condicionado, refrigeração, ventilação, aquecimento e tratamento de ar em ambientes controlados são citados na Lei Complementar 123, de 2006, como atividades econômicas beneficiadas pelo recolhimento de impostos e contribuições na forma simplificada, fato com repercussão pretérita por força do princípio da retroatividade benigna previsto no Código Tributário Nacional.

105°

AR

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Processo n.º 10945.000018/2004-37 Acórdão n.º 303-34.654

CC03/C03	
Fls. 37	

ACORDAM os Membros da TERCEIRA CÂMARA do TERCEIRO CONSELHO DE CONTRIBUINTES, por unanimidade de votos, dar provimento ao recurso voluntário, nos termos do voto do Relator.

ANELISE DAUDT PRIETO

Presidente

TARÁSIO CAMPELO BORGES

Relator

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros Nanci Gama, Silvio Marcos Barcelos Fiúza, Nilton Luiz Bartoli, Luis Marcelo Guerra de Castro e Zenaldo Loibman. Ausente justificadamente o Conselheiro Marciel Eder Costa.

## Relatório

Cuida-se de recurso voluntário contra acórdão unânime da Segunda Turma da DRJ Curitiba (PR) que julgou irreparável o ato administrativo de folha 9, expedido no dia 7 de agosto de 2003 pela unidade da SRF competente para declarar a ora recorrente excluída do Sistema Integrado de Pagamento de Impostos e Contribuições das Microempresas e Empresas de Pequeno Porte (Simples) a partir de 1º de fevereiro de 2002 [¹] sob a denúncia de exercício de atividade econômica vedada: instalação e manutenção de sistemas centrais de ar condicionado, de ventilação e refrigeração².

Regularmente intimada da improcedência da Solicitação de Revisão da Exclusão do Simples (SRS)<sup>3</sup>, a interessada instaurou o contraditório com as razões de folhas 11 a 13 cuja síntese no relatório do acórdão recorrido aponta que "a empresa [...] levanta uma série de questões relativas à sua opção e conseqüente exclusão para, ao final, pleitear que os efeitos do desenquadramento se operem a partir da data da comunicação de sua exclusão".

Os fundamentos do voto condutor do acórdão recorrido estão consubstanciados na ementa que transcrevo:

Assunto: Sistema Integrado de Pagamento de Impostos e Contribuições das Microempresas e das Empresas de Pequeno Porte - Simples

Ano-calendário: 2003

Ementa: EXCLUSÃO DE OFÍCIO. EFEITOS. TERMO INICIAL DE VIGÊNCIA.

A data em que o ato de exclusão gera seus efeitos é determinada pela legislação que rege a matéria.

Solicitação Indeferida.

JAB:

Data da opção pelo Simples: 24 de janeiro de 2002.

Atividade então equiparada, genericamente, à prestação de serviços profissionais vedados pelo inciso XIII do artigo 9º da Lei 9.317, de 5 de dezembro de 1996.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> SRS, despacho de indeferimento, comunicação Secat e AR acostados às folhas 1, 2 e 10 (frente e verso).

Processo n.º 10945.000018/2004-37 Acórdão n.º 303-34.654 CC03/C03 Fls. 39

Ciente do inteiro teor do acórdão originário da DRJ Curitiba (PR), recurso voluntário foi interposto às folhas 25 e 26. Nessa petição, as razões iniciais são reiteradas noutras palavras.

A autoridade competente deu por encerrado o preparo do processo e encaminhou para a segunda instância administrativa<sup>4</sup> os autos posteriormente distribuídos a este conselheiro e submetidos a julgamento em único volume, ora processado com 36 folhas. Na última delas consta o registro da distribuição mediante sorteio.

É o Relatório.

post

Despacho acostado à folha 35 determina o encaminhamento dos autos para este Terceiro Conselho de Contribuintes.

## Voto

## Conselheiro TARÁSIO CAMPELO BORGES, Relator

Conheço o recurso voluntário interposto às folhas 25 e 26, porque tempestivo e atendidos os demais pressupostos processuais.

Da análise dos autos destaco três fatos relevantes para a solução do litígio: (1) a atividade econômica desenvolvida pela sociedade empresária é instalação e manutenção de sistemas centrais de ar condicionado, de ventilação e refrigeração; (2) o ato administrativo de exclusão tem como fundamento a vedação imposta pela legislação do Simples para o ingresso no sistema das pessoas jurídicas que exercem essa atividade econômica; e (3) a superveniência da Lei Complementar 123, de 14 de dezembro de 2006.

A propósito da Lei Complementar 123, de 2006, na seção que trata das vedações ao ingresso no Simples nacional, "serviços de instalação e manutenção de aparelhos e sistemas de ar condicionado, refrigeração, ventilação, aquecimento e tratamento de ar em ambientes controlados" são citados como atividades econômicas beneficiadas pelo recolhimento de impostos e contribuições na forma simplificada, senão vejamos:

•	•
	Art. 17. Não poderão recolher os impostos e contribuições na forma do Simples Nacional a microempresa ou a empresa de pequeno porte:
	§ 1º As vedações relativas a exercicio de atividades previstas no caput deste artigo não se aplicam às pessoas jurídicas que se dediquem exclusivamente às atividades seguintes ou as exerçam em conjunto com outras atividades que não tenham sido objeto de vedação no caput deste artigo:
	XI – serviços de instalação e manutenção de aparelhos e sistemas de ar condicionado, refrigeração, ventilação, aquecimento e tratamento de ar em ambientes controlados;
disposto no ar	Por conseguinte, a situação ora examinada é um típico caso de aplicação do tigo 106, inciso II, alínea "a", do Código Tributário Nacional, verbis:
	Art. 106. A lei aplica-se a ato ou fato pretérito:
	II - tratando-se de ato não definitivamente julgado:

Processo n.º 10945.000018/2004-37 Acórdão n.º 303-34,654 CC03/C03 Fis. 41

a) quando deixe de defini-lo como infração;	

Com essas considerações, amparado no princípio da retroatividade benigna, dou provimento ao recurso voluntário.

Sala das Sessões, em 16 de agosto de 2007

TARÁSIO CAMPELO BORGES - Relator