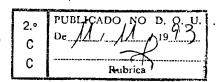


MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES



Processo no

10.945-001.648/91-16

Sessão de :

06 de janeiro de 1993

ACORDAO No 203-00.163

Recurso no:

89,233

Recorrentes

MAGIB MAHMOUD KADRI

Recorrida :

DRF EM FOZ DO IGUAÇU - PR

FINSOCIAL/FATURAMENTO LEVANTAMENTO QUANTITATIVO DAS OPERAÇÕES ATRAVES DOS VALORES DAS DESPESAS. - POSSIBILIDADE - Mesmo desobrigado 394 do RIR), escrituração contábil (art. contribuinte optante pela tributação com base lucro presumido não fica desobrigado a compravar a regularidade fiscal, maxime, relativamente ingressos saidas de numerários d⊛ seu (9) estabelecimento. Νä espécie vertente. contradições da peça recursal, aliada à ausência provas, labora a favor da mantença da decisão guerreada. Recurso improvido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por MAGIB MAHMOUD KADRI.

ACORDAM os Membros da Terceira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em negarao recurso. Ausente, justificadamente, o Conselheiro provimento SERGIO AFAMASIEFF.

Sala das Sessões, em Oó de janeiro de 1993.

GOŇZAGA SANTOS - Presidente

Procurador-Representante - Fazenda Nacional da

VISTA EM SESSÃO DE 26 MAR 1993

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros RICARDO LEITE RODRIGUES, MARIA THEREZA VASCONCELLOS DE TIBERANY FERRAZ DOS SANTOS @ SEBASTIÃO BORGES TAQUARY.



MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no

10.945-001.648/91-16

Recurso No:

89,233

Acordão Ng:

203-00.163

Recorrentes

NAGIB MAHMOUD KADRI

RELATORIO

A acusação descrita no Auto de Infração de fls. O4, refere-se à omissão de receita caracterizada pela existência de saldo credor da "conta caixa", sendo este lançamento decorrente de fiscalização do Imposto de Renda - Pessoa Jurídica.

No julgamento singular, que decidiu pela procedência do feito fiscal, as decisões, a primeira relativa ao TR e a segunda ao FINSOCIAL/FATURAMENTO, foram ementadas da seguinte forma:

IRFJ: "A ausência de contabilização de receitas da empresa caracteriza o ilícito fiscal e justifica o lançamento de ofício sobre as multas subtraídas ao crivo do imposto, sem prejuízo de tributação sobre o lucro apurado." FINSOCIAL: "O processo formalizado para a exigência por reflexo, deve seguir a mesma sorte do processo principal ante a intima relação de causa e efeito."

Em suas razões de recurso, o contribuinte disse que devem ser excluídos na consideração de despesas os valores referentes a Salários, Energia, Agua, Esgoto, Telefone, Frete e Carretos e devem ser considerados os empréstimos, cujos comprovantes foram juntados aos autos. Concluiu que está sujeito apenas à apresentação de documentos de operações comerciais, eis que optou pela tributação com base no "lucro presumido", ficando desobrigada da escrituração contábil (Lei no 6.468/77, art. 40).

E o relatório.





MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo no 10.945-001.648/91-16 Acórdão no 203-00.163

VOTO DO CONSELHEIRO-RELATOR MAURO WASILEWSKI

Os dados relativos As despesas, nos quais se louvou o Fisco Federal para realizar o lançamento guerreado, foi extraído da Declaração Fisco Contábil, entregue pela Recorrente à Secretaria de Finanças do Estado do Paraná, os quais foram omitidos na declaração de IRPJ.

Segundo a jurisprudência do 1º Conselho de Contribuintes, Acórdão nº 103-04.193/82:

"As pessoas jurídicas que fazem jus à tributação com base no lucro presumido, embora desobrigadas de escrituração mercantil completa, estão obrigadas a possuir assentamentos capazes de demonstrar ao Fisco que preenchem os requisitos para optar pela tributação como base no lucro presumido; ..."

Vê-se, pois, que mesmo não estando obrigado à escrituração contábil, o contribuinte está sujeito a comprovar suas operações, mesmo as financeiras. Todavia, a simples apresentação de Notas Promissórias, sem registro, prova de sua quitação ou qualquer outra, e a negativa de que não possui despesas normais, tais como salários, energia, elétrica, água, esgoto, fretes, etc. quantificados em declaração apresentada para o Fisco de outra esfera de Poder, são insuficientes para fazer prova a favor do Requerente.

Em assim sendo, conheço do recurso e nego-lhe provimento, para manter, **in totum**, a decisão recorrida.

Sala das SessSes, sm. 06 de janeiro de 1993.

MAURO WASILEWSKI