MF - SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

CONFERE COM O ORIGINAL

Mat. Siape

io Ferreira

(91776



MINISTÉRIO DA FAZENDA SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES PRIMEIRA TURMA ESPECIAL

Processo nº

10945.013456/2004-65

Recurso nº

140.503 Voluntário

Matéria

Ressarcimento de IPI

Acórdão nº

291-00.069

Sessão de

20 de novembro de 2008

Recorrente

EXPORTADORA DE ARMARINHOS ANSAR LTDA

Recorrida DRJ-em Porto-Alegre - RS _

IMPOSTO SOBRE PRODUTOS INDUSTRIALIZADOS - IPI

Brasilia;

Período de apuração: 01/04/1999 a 30/06/1999

IPI. CRÉDITO-PRÊMIO. VIGÉNCIA.

O incentivo fiscal à exportação denominado crédito-prêmio de IPI, instituído pelo Decreto Lei nº 491/69, não se encontra mais em vigor, tendo sido extinto, pelo menos, desde 04/10/1990.

CRÉDITO-PRÊMIO. RESSARCIMENTO. ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA. INAPLICABILIDADE.

Em função da inexistência do direito material, resta projudicada a análise de atualização monetária.

CRÉDITO-PRÊMIO. PRESCRIÇÃO.

Esclarecimento. Matéria não aplicável ao caso vertente. Enquanto teve vigência o crédito-prêmio à exportação, a prescrição do direito ao seu aproveitamento se verificava com o transcurso de cinco anos contados da data do ato ou fato do qual se originaram (data de embarque da mercadoria).

Recurso voluntário negado.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Processo nº 10945.013456/2004-65 Acórdão n.º **291-00.069** CC02/T91 Fls. 82

ACORDAM os Membros da PRIMEIRA TURMA ESPECIAL do SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES, por unanimidade de votos, em negar provimento ao recurso.

Josefa Maria Coelho Marques

Presidente

CARLOS HENDIQUE MARTINS DE L

Relator

MARTINS DE LIMA SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES CONFERE COM O ORIGINAL

Brasília,

Wando Eustiquio Ferreira Mai. Silvoe 91776

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros Belchior Melo de Sousa e Daniel Maurício Fedato.

Fls. 83

MF - SEG	UNDO CONSEL	HO DE CO	NTRIBUIN	TES
CONFERE COM O ORIGINAL				
Brasilia.		09		•
11~3				

Wander Fire

Suio Ferreira

Relatório

Trata-se de pedido de ressarcimento de IPI, incluindo atualização monetária, correspondente ao crédito-prêmio instituído pelo art. 1º do Decreto-Lei nº 491/69, referente ao período epigrafado na ementa do presente voto.

Pelo Despacho Decisório proferido às fls 13 e 14 dos presentes autos, houve indeferimento do pedido de ressarcimento. Para tanto, a DRF em Foz do Iguaçu - PR tomou por fundamento a Instrução Normativa SRF nº 460/2004.

Às fls. 16/40 destes autos a recorrente apresentou manifestação de inconformidade, alegando, em síntese, que o crédito-prêmio, incentivo estabelecido pelo DL nº 491/69, jamais deixou de existir ou foi revogado, estando sim em plena vigência; que os créditos não se encontram prescritos e que o ressarcimento, conforme planilha anexa aos autos pela própria recorrente, deve ser feito com atualização monetária. Para fundamentar suas alegações, cita jurisprudências administrativa e judicial.

A DRJ indeferiu a solicitação e, tempestivamente, a contribuinte protocolizou recurso voluntário, repisando os argumentos já expendidos na manifestação de inconformidade outrora apresentada e, ao final, requerendo o total provimento do recurso, bem como que seja concedido o direito ao ressarcimento do incentivo fiscal do crédito-prêmio do IPI.

É o Relatório.



Processo nº 10945.013456/2004-65 Acórdão n.º **291-00.069** CC02/T91 Fls. 84

MF - SEGUNDO COMSELHO DE CONTRIBUINTES
CONFERE COM O ORIGINAL
Brasilia, O 3 100
Wando Euskaquio Ferreira
Mat. Siupe 91776

Voto

Conselheiro CARLOS HENRIQUE MARTINS DE LIMA, Relator

O recurso voluntário é tempestivo e atende às demais exigências legais, razão pela qual dele conheço.

A recorrente está pleiteando o ressarcimento de crédito-prêmio de IPI em face de exportação de produtos manufaturados.

A linha de pensamento externada na pacífica jurisprudência deste Egrégio Segundo Conselho de Contribuintes segue no sentido de que o crédito-prêmio está extinto, pelo menos desde 1990, conforme bem demonstrado nas jurisprudências transcritas no voto do Acórdão recorrido, as quais adoto como fundamento para o presente Voto, transcrevendo-se parte importante:

"3. Para a tese que se sagrou vencedora na Seção no julgamento do REsp nº 652.379/RS, o beneficio fiscal foi extinto em 04.10.90 por força do art. 41, § 1º, do ato das disposições constitucionais transitórias ADCT, segundo o qual se considerarão 'revogados após dois anos, a partir da data da promulgação da Constituição, os incentivos fiscais que não forem confirmados por Lei'. Assim, por constituir-se o crédito prêmio de IPI em beneficio de natureza setorial (já que destinado apenas ao setor exportador) e não tendo sido confirmado por Lei, fora extinto no prazo no que alude o ADCT." (EREsp nº 396.83-RS)

Além do fundamento acima referido, deve ser observado o fato de que a IN SRF nº 210, de 30 de setembro de 2002, bem como a IN nº 226, de 18 de outubro de 2002, não relacionam o crédito-prêmio do IPI como passível de ressarcimento, muito pelo contrário, está última determina o indeferimento liminar dos pedidos de ressarcimento de crédito-prêmio do IPI, consoante disposição de seu art. 1º, inciso I.

Ex positis, não restam dúvidas de que o crédito-prêmio do IPI não é passível de ressarcimento. E, uma vez concluída tal premissa, em função da inexistência do direito material, resta prejudicada a análise de atualização monetária constante no pedido formulado pela recorrente, em especial nas planilhas por ela apresentadas.

Por fim, ainda que o prazo prescricional para requerer o crédito-prêmio de IPI não tenha sido objeto da decisão proferida pela DRF em Foz de Iguaçu - PR e; portanto, equivocadamente descrita na manifestação de inconformidade apresentada pela recorrente, bem como no recurso voluntário, a título de esclarecimento, é válido mencionar que, enquanto teve vigência o crédito-prêmio à exportação, o prazo para o seu aproveitamento se verificava com o transcurso de cinco anos contados da data de embarque da mercadoria.

Processo nº 10945.013456/2004-65 Acórdão n.º **291-00.069** CC02/T91 Fls. 85

Diante do exposto, voto por NEGAR PROVIMENTO à pretensão deduzida no recurso voluntário, pelo não reconhecimento do direito creditório em questão.

É como voto.

Sala das Sessões, em 20 de joyembro de 2008.

CARLOS HENRIOUPINARTINS DE LIMASEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Wando Eusta uio Ferreira Mat. Siape 91776